



체육특기자 선발 및 학사관리 정상화
방안 모색을 위한



체육특기자 제도 개선 심포지엄



일 시 : 2016. 12. 15.(목) 14:00 ~ 17:00

장 소 : 국립중앙도서관 국제회의장

주 최 :  문화체육관광부  교육부 주 관 :  한국대학스포츠총장협의회
Korea University Sport Federation

후 원 :  문화체육관광부  국민체육진흥공단  삼삼 협회 한국체육학회



환영사

안녕하십니까. 한국대학스포츠총장협의회 회장 장호성입니다. 연말에 바쁘신 일정 중에도 오늘 이 자리에 참석하시어 자리를 빛내 주신 참석자 여러분들께 감사의 말씀드립니다.

한국대학스포츠총장협의회는 대학에 운동부를 보유한 대학총장협의회체로서, 2010년 출범 이래 대학스포츠가 국내 엘리트스포츠의 건전한 발전에 기여하기 위해 최선의 노력을 다하고 있습니다.

한국대학스포츠총장협의회는 체육특기자 대입제도 개선을 위해 ‘체육특기자 금전 스카우트 근절 추진’, ‘체육특기자 지원서 1인 1매 발급 관행 폐지’에 힘써 온 한편, 체육특기자 대입의 공정성을 제고하고 투명한 정보 공유를 위해 2012년부터 매년 ‘전국 대학 체육특기자 대입전형요강’을 발간하여 운동부를 운영하는 전국 1,000여 개 고교에 배포하고 있습니다. 특히 올해부터는 고등학교 선수 및 학부모를 대상으로 ‘체육특기자 대입정보 설명회’를 추진하여 정보 공유와 소통을 강화하고 있습니다.



대학스포츠는 초·중·고 학원스포츠의 정점으로 자리하며 한국 스포츠 발전의 중심이 되어왔습니다. 이 과정에서 체육특기자 선발과 양성은 뛰어난 학생선수의 발굴을 위한 제도적 근간으로 스포츠를 통한 국위선양에 큰 역할을 해왔습니다. 그러나 한편으로는 오랜 시간에 걸쳐 각종 비리 관련 문제가 끊임없이 발생하고, 최근에는 불미스러운 사건의 중심에 있기도 했습니다.

이에 ‘체육특기자 선발 및 학사관리’를 위한 대학의 역할 강화 방안을 집중적으로 논의하고자 “체육특기자 제도 개선 심포지엄”을 개최하게 되었습니다. 오늘 이 자리에서 체육특기자 제도의 공정성과 투명성을 높일 수 있는 합리적인 시스템 개선 방안이 제시되길 기대합니다.

우리 협의회는 93개 회원 대학과 함께 어떠한 경우에도 원칙이 흔들리지 않는 체육특기자 제도의 정착을 위해 앞장서겠습니다. 감사합니다.

2016년 12월 15일

한국대학스포츠총장협의회장 **장 호 성**



체육특기자 제도 개선 심포지엄

■ 체육특기자 제도 개선 심포지엄

- **일** 시: 2016. 12. 15.(목) 14:00 ~ 17:00
- **장** 소: 국립중앙도서관 국제회의장
- **공동주최:** 문화체육관광부, 교육부
- **주** 관: 한국대학스포츠총장협의회(KUSF)
- **후** 원: 문화체육관광부, 국민체육진흥공단, 한국체육학회
- **주** 제: 체육특기자 선발 및 학사관리 정상화 방안
- **진행순서**

구분	시간	주요 내용
등록	13:30 ~ 14:00 (30분)	등 록
1부	□ 진행: KUSF	
개회	14:00 ~ 14:15 (15분)	국민의례, 내빈소개, 개회사, 격려사
2부	□ 진행: 좌장 최관용(한국체육대학교 교수)	
주제 발표	14:15 ~ 14:35 (20분)	주제발표1: 대학스포츠의 내실화를 위한 KUSF의 역할과 비전 - 하용용(한국체육대학교 교수, KUSF 집행위원)
	14:35 ~ 14:55 (20분)	주제발표2: 체육특기자 선발의 문제점과 개선방안 - 박진경(가톨릭관동대학교 교수)
	14:55 ~ 15:15 (20분)	주제발표3: 체육특기자 학사관리의 문제점과 개선방안 - 허정훈(중앙대학교 교수)
	15:15 ~ 15:35 (20분)	주제발표4: 한국형 통합 스포츠 시스템의 가능성 - 전용관(연세대학교 교수)
휴식	15:35 ~ 15:45 (10분)	COFFEE BREAK
종합 토론	15:45 ~ 16:25 (40분)	토론1 유승민(IOC 선수위원)
		토론2 석영민(체육특기생(축구) 학부모)
		토론3 박지훈(스포츠문화연구소 사무국장)
		토론4 김창금(한겨레신문 기자)
질의 응답	16:25 ~ 16:50 (25분)	청중 질의·의견제시 및 답변
폐회	16:50 ~ 17:00 (10분)	총평 및 마무리

CONTENTS



주제발표 1

- Ⅰ 대학스포츠의 내실화를 위한 KUSF의 역할과 비전 7

주제발표 2

- Ⅰ 체육특기자 선발의 문제점과 개선방안 23

주제발표 3

- Ⅰ 체육특기자 학사관리의 문제점과 개선방안 39

주제발표 4

- Ⅰ 한국형 통합 스포츠 시스템의 가능성 51

대학스포츠의 내실화를 위한 KUSF의 역할과 비전

하 응 용

한국체육대학교 교수, KUSF 집행위원



한국대학스포츠총장협의회
Korea University Sport Federation

대학스포츠의 내실화를 위한

KUSF의 역할과 비전

발표자 : 하웅용

(한국체육대학교 교수, KUSF 집행위원)



한국대학스포츠총장협의회
Korea University Sport Federation



1. 한국대학스포츠의 현황과 문제점
2. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 소개
3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할
4. 체육특기자 자격검증센터
5. 체육특기자 학사관리 정상화를 위한 역할 강화
6. 체육특기자 경기운영 활성화를 위한 역할 강화

1. 한국 대학스포츠(KUSF) 현황과 문제점



1. 한국 대학스포츠(KUSF) 현황과 문제점



1. 한국 대학스포츠(KUSF) 현황과 문제점

College sports



대학스포츠의 현실은?

학생선수 부정입학

학생선수 저학력

학생선수 사회부적응

그리고

학원스포츠 무용(無用)론

1. 한국 대학스포츠(KUSF) 현황과 문제점

대학을 알면 **미래**가 보입니다.

전임교원 비율, 학생 1인당 자료구입 비용, 기숙사 제공률 ...
다양한 지표로 대학을 평가하는 한국대학교육협의회

표준공통원서 접수시스템

2017학년도
공동원서접수안내



대입정보포털

맞춤형
대입정보제공



대학알리미

대학의
주요정보조회



대교협 홈페이지

대학의 변화와
혁신지일



1. 한국 대학스포츠(KUSF) 현황과 문제점

대학스포츠는 **미래**가 안 보입니다.

다양한 지표로 대학을 평가하지만
대학생이 주체가 되어 펼쳐지는 대학스포츠 실적은 평가 외 항목
대교협에게 대학스포츠는 대학 안의 외딴 곳?



1. 한국 대학스포츠(KUSF) 현황과 문제점

College sports



대학스포츠의
가치는 무엇인가?

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 
1. 대학 교육
(졸업장) | 
2. 학업 성취
& 지원 체계 | 
3. 장학금
획득 | 
4. 건강한
생활 환경 |
| 
5. 체계적인
트레이닝 기회 | 
6. 의료보험 | 
7. 실전경기경험
& 프로진출 | 
8. 윤리교육
& 사회성획득 |

2. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 소개



한국대학스포츠총장협의회

한국대학스포츠총장협의회(KUSF)는 대학운동부를 운영하는 대학의 협의체로서
대학스포츠 현안에 대한 자율적인 협의, 연구, 조정을 통해
대학스포츠의 육성을 도모하고자 설립된

대한민국 대학스포츠를 대표하고 관장하는
국내 유일의 기관입니다.

(’10.6. 창립총회, ’10.7. 문화체육관광부 허가)

2016년 현재, 전국 93개 대학이 회원대학으로서
한국대학스포츠총장협의회와 함께하고 있습니다.



2. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 소개



한국대학스포츠총장협의회(KUSF)
회원교 현황(93개)

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

대한민국 스포츠의 주춧돌인 대학스포츠의 건전한 육성

선진형 대학스포츠
시스템 구축



학생선수들의
건전한 리더십 함양

Vision of
KUSF

대학스포츠
건전 문화 창조



글로벌
스포츠 인재 육성

대학스포츠의 아마추어리즘, 아카데미즘 실현

Amateurism

Academism

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

대학운동부 지원

대학운동부 평가
대학운동부 지원

대학스포츠 기반 구축

대학스포츠 제도개선 및 연구
대학스포츠 학사지원 및 교육
대학스포츠 홍보마케팅
대학스포츠 국제교류

대학스포츠 리그 운영

대학스포츠 리그 운영
대학스포츠 리그 통합마케팅

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

대학운동부 평가 및 지원

대학운동부 운영 평가를 통한 치등 지원으로 운동부 운영 방향성 제시 및 육성 장려



KUSF 대학운동부 지원 현황



* 대학운동부 평가 지표: 대학운동부 운영관리, 선발 및 학사관리, 학생선수 역량, 지도자 역량, 시설 인프라 등 21개 항목

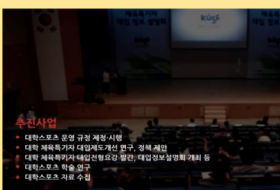
**체육특기자 대입 비리, (성)폭력, 승부조작 등
각종 스포츠 부정 및 비리 연루 시 해당 대학 지원 대상 배제**

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

대학스포츠 기반 구축

대학스포츠의 정상화, 활성화, 선진화를 위한 학사지원, 제도개선, 홍보마케팅 및 국제교류

학사지원 및 교육



제도개선 및 연구



홍보마케팅



국제교류



대학스포츠 운영 규정 시행, 체육특기자 선발 및 학사관리, 윤리 교육에 역량 집중

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

대학스포츠 운영 규정(2015. 1. 28. 시행) 및 운영세칙(2016. 6. 22. 시행)

학생선수 선발의 공정성 확보

- 입학 유인 목적의 이익제공 등 입시비리 행위 금지(제19조), 입학전형 수능·내신 반영(제21조) -

학생선수 학사관리 정상화

- 협의회 비승인 대회 참가 금지(제27조 1항), 학기 중 토너먼트 대회 참가 지양(제27조 2항), 직전 2개 학기 C° 이상 취득 시 협의회 주최·주관·승인 대회 참가(제25조) -

대학스포츠 경기운영 및 학사관리 선진 시스템 정착,
대입 비리 방지 등 대학스포츠 정상화를 위한 자정 노력 강화

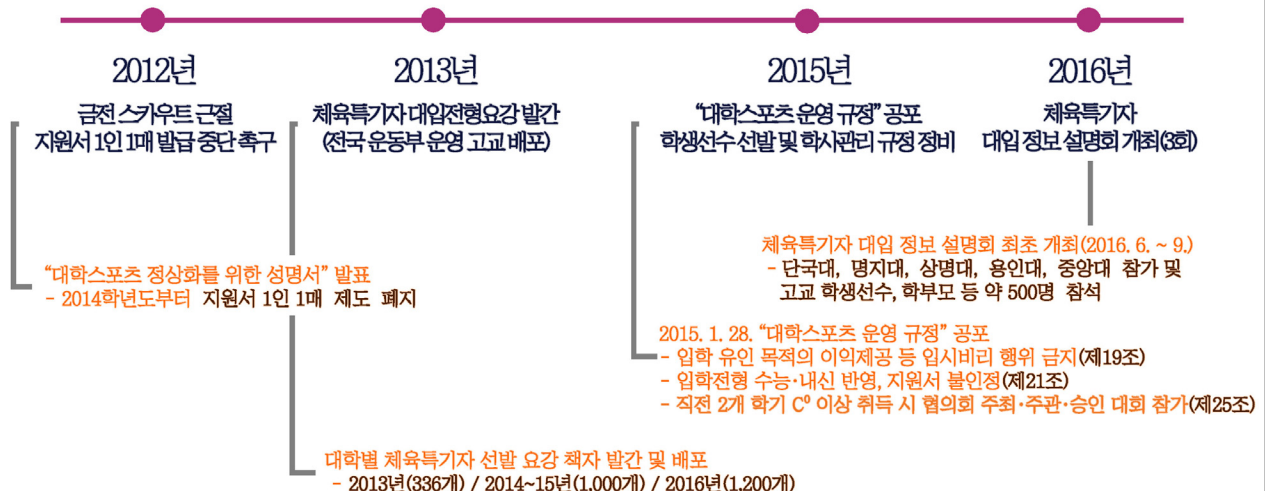
대학스포츠의 아마추어리즘, 아카데미즘 실현

Amateurism

Academism

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

체육특기자 제도개선을 위한 KUSF의 그간 노력



3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

대학스포츠리그 운영

대학 학생선수 학습권 보장, 경기력 향상 도모, 대학스포츠 리그 통합 마케팅 추진



남 12개/여 6개 대학 참가



전국 12개 대학 참가



전국 78개 대학 참가



전국 6개 대학 참가



2017학년도부터 직전 2개 학기 학점 평균 C° 미만인 경우
협의회 주최/주관 승인 대회 출전 불가

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할



대학스포츠의 내실화를 위한

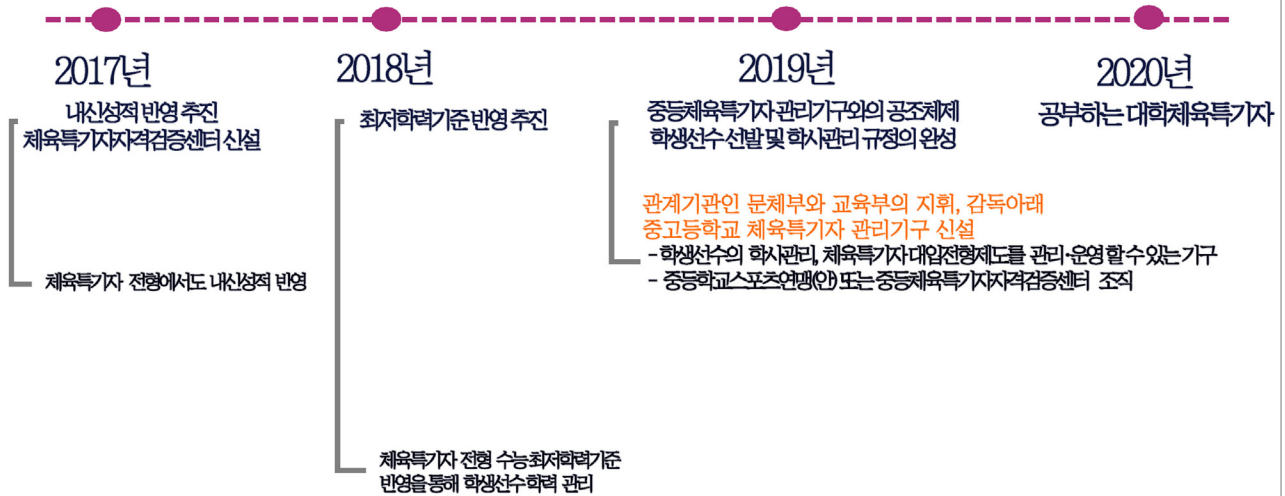
KUSF의 비전

3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할



3. 한국대학스포츠총장협의회(KUSF) 역할

체육특기자 제도개선을 위한 KUSF의 향후 추진계획



성공적인 대학생활을 위해서

학생 운동선수는 스포츠현장의

보다 더 많은 장소에서 승리해야 합니다.

KUSF의 체육특기자 자격검증센터는

고등학생 운동선수가

대학 과정을 준비하고, 진학 후 학위 과정 동안

꾸준히 발전하도록 권장하는 표준을 설정함으로써

배우고 경쟁하고 성장할 수 있는 기회를 제공하기 위해

신설되어야 합니다.

4. 체육특기자 자격검증센터 신설 필요

4. 체육특기자 자격검증센터

체육특기자 자격검증센터의 역할

대학 체육특기자 대입전형제도의 관리 운영
대학체육특기자 대입전형요강 표준요강의 제정 및 개정

대학 체육특기자 학업 초기 자격 기준 설정
성공적인 대학 생활을 위해서 고등학생은 대학교과 과정에 대비해야 합니다.
센터에서는 고교 학생선수가 고등학교에서 이수한 핵심 과목 및 그 성적을 고려한
대학체육특기자 학업 초기 자격 기준을 설정할 것입니다.

대학은 학생선수의 학업성취도에 대해 책임이 있습니다.
이를 위해 전문적인 도움을 줄 수 있는 곳이 체육특기자 자격검증센터입니다.

4. 체육특기자 자격검증센터

체육특기자 자격검증센터의 역할

대학 체육특기자 최저 학력 기준 선정 및 감독
학생선수는 학업성취도와 학위취득을 위해 전념해야 하며,
경쟁무대에 지속적으로 참가하기 위해 매년 기준을 충족해야 합니다.
센터에서는 매년 학생선수의 학업성적, 연간 최소 학점 및 학위 취득 과정을 추적할 것입니다.

대학 체육특기자 졸업률 및 취업률 관리
대학 경력의 궁극적인 목표는 졸업입니다.
센터는 학생선수의 졸업률과 졸업 후 취업률을 높이도록 다각적인 노력을 할 것입니다.

체육특기자 학업 DB 구축
센터의 사업을 정확히 하려면 모든 대학 학생선수는 물론 고교 학생선수의
학업성적과 운동성적이 데이터베이스화 되어야 합니다.

5. 체육특기자 학사관리 정상화를 위한 역할 강화

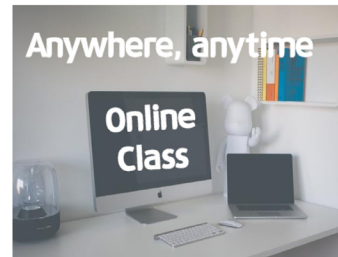
체육특기자 자격검증센터

+

국가대표 학생선수 교육 정상화

국가대표 학생선수를 위한 선수촌 강좌 개설
- 체육학 주요 과목 및 교양 과목 개설, 학점 교류 인정

언제 어디서든 공부가 고픈 국가대표 학생선수를 위한
온라인 강의 콘텐츠 제공



중도탈락 및 은퇴선수 사회 적응 프로그램

대학스포츠 학생선수의 중도탈락 또는 은퇴 이후
사회적응프로그램을 통하여
스포츠분야는 물론 타분야에서도 취업할 수 있는 인재 육성

6. 체육특기자 경기운영 활성화를 위한 역할 강화

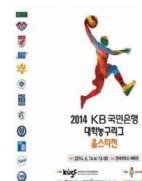
대학스포츠 리그 활성화

KUSF 대학스포츠 리그의 스폰서 활성화



대학스포츠 리그 스타발굴(Celebrity)

KUSF 대학스포츠 리그의 스타를 발굴하고 홍보하여
기업과 방송국이 찾아오는 마케팅 필요



6. 체육특기자 경기운영 활성화를 위한 역할 강화

국제 교류의 활성화



1. 대학스포츠리그의 국제교류

대학스포츠의 글로벌 의지를 지향하고
대학스포츠리그의 활성화를 위한 방안



2. 대한대학스포츠위원회(KUSB)와의 유기적인 협조체계 구축

국제적으로 한국대학스포츠를 대표하는 KUSB
실질적인 국내 대학스포츠의 대표기구 KUSF



3. 국제기구 FISU와 AUSF의 종목별 대회 참가

대학스포츠리그 수상팀의 국제대회 참가 활성화
(EX) FISU의 농구선수권대회에 전년도 수상팀 참가



4. FISU포럼 및 문화교류 사업에 참가

FISU, AUSF 인턴프로그램
- 국제대학스포츠에 관심있는 학생대상학술세미나 참가

Korea University Sport Federation 한국대학스포츠총장협의회

대학스포츠의 내실화를 위한
KUSF의 역할과 비전

감사합니다!



한국대학스포츠총장협의회
Korea University Sport Federation

하웅웅(한국체육대학교 교수, KUSF 집행위원)

체육특기자 선발의 문제점과 개선방안

박진경

가톨릭관동대학교 교수



박진경교수

발표 순서

1. 들어가는 말
2. 체육특기자 제도 개요
3. 체육특기자 전형 과정
4. 외국의 체육특기자 제도
5. 체육특기자 비리 유형
6. 체육특기자 제도의 문제점
7. 체육특기자 제도 개선 방안

1I 들어가는 말

인규베이팅 시스템



사다리효과



수저계급론



마태효과



체육특기자제도의
빛과 그림자

1I 들어가는 말

사다리 효과(Ladder effect)

VS.

마태효과(Matthew effect)

우수운동선수의 선발 및 육성과 관련하여 각 종목에서 우수한 자질과 역량을 갖춘 운동선수를 대상으로 초, 중, 고, 대학에 이르기까지 사다리처럼 단계적이면서도 연계적인 양성체제를 구축함으로써 우수 운동선수 자원의 질적 확보와 경기력 향상 극대화에 기여

미국의 사회학자 로버트 머튼이 **부익부 빈익빈 현상**을 설명하기 위하여 인용한 성경구절. '무릇 있는 자는 더욱 받아 풍족하게 되고, 없는 자는 있는 것까지도 빼앗기리라' (마태복음 25장 29절). 정유라 체육특기자 부정입학 사태로 인하여 화두가 되고 있는 **神수저급 특혜** 현상을 잘 표현한 용어

2I

체육특기자 제도 개요

체육특기자 전형이란?

입학 정원의 일정 범위 내에서 체육기량이 우수한 학생선수에게 무시험 진학을 인정하는 특기자 제도로써, 체육에 특별한 소질을 지닌 학생을 발굴, 육성하기 위하여 상급학교 입학 시 특례를 인정하는 제도

체육특기자 제도의 목적

우수한 자질이 있는 선수에게 초, 중, 고, 대학에 이르는 연계적 양성체제를 확립하여 지속적이고 체계적인 경기력 향상을 도모함으로써 각종 국제경기대회에서 국위를 선양하고 나아가 유능한 체육 지도자를 양성하고자 제정됨

2I

체육특기자 제도 개요

체육특기자 제도의 의의

- 체육특기자제도와 한국체육이 비약적 발전을 이룬 시기가 일치
- 체육특기자 제도가 한국체육 발전의 기반으로 작용하였음을 의미
- 그 이면에는 학습권보장 미비, 폭력 및 성폭력, 진학 및 스카우트 관련 비리 등의 문제가 내재해 있다는 평가를 동시에 받고 있음

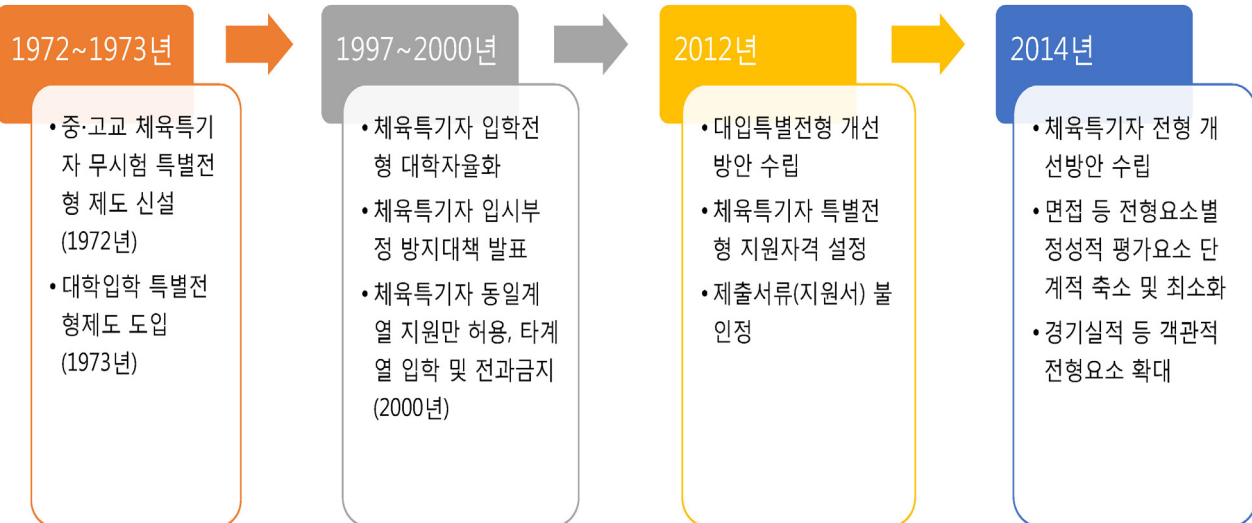
체육특기자 전형의 법적 근거

「고등교육법」 제34조(학생의 선발방법) 및 동법 시행령 제34조(입학전형의 구분)

2I

체육특기자제도 개요

체육특기자 제도의 연혁



2I

체육특기자 제도 개요

시기별 체육특기자 대입 전형 방식의 변화

구분	1996년 이전	1997~1999년	2000년 이후
주 관	국립교육평가원	대학 자율	대학 자율
기 준	입상실적자(4위 이내)	대학 자율	대학 자율
지 망	동일계 및 타계 지원가능	동일계 및 타계 지원가능	동일계 한정 타계 전과 금지

출처 : 유태호(2004), 학생선수육성정책의 문제점과 개선방안, 학생선수육성 정상화를 위한 토론회 자료집, 체육시민연대, 문화연대

2

체육특기자 제도 개요



체육특기자 선발 관련 법령 및 규정

구분	연도	주요 내용	비고
초·중등교육법시행령 (제69, 73, 87, 89조)	1998	초등→중등→고등학교 진학시 체육특기자의 입학, 배정, 전학 등에 대한 실무적 사항	•중 : 교육장 •고 : 교육감
고등교육법 시행령 (제 31, 34조)	1998	대학진학시 체육특기자 관련 사항(학생선발, 입학전형 구분 등)	•일반 및 특별 전형 구분
선수등록규정 (제 12, 13조)	2005	학생선수의 등록자격, 지원서 관리에 관한 사항	•2014년 부터 대교협 불인정

3

체육특기자 전형 과정



체육특기자 대입 전형 절차

절차	주체	비 고
특기자 대입전형 가이드라인 제시	대교협	
대학별 대입 전형기준 확정	대학 총장	
경기력 등급 판정	특기자심사소위원회	감독 등
1차 심사 (종목별 모집 인원 대상 예비사정)	전형관리 위원회	교수 등
2차 심사 (인원 사정 및 결원시 우선순위 확정)	전형관리 위원회	교수 등

출처 : 국민체육진흥공단 체육과학연구원(2011) 체육특기자 대학입학 전형 제도의 문제점 및 개선 방안 국민체육진흥공단 체육과학연구원

3I

체육특기자 전형 과정

체육특기자 대입전형 방식 가이드라인(대교협, 2016년기준)

구분	가이드 라인
일반사항	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적통념 가치기준에 적합한 전형기준 및 방법에 따라 공개적 시행 <ul style="list-style-type: none"> - 대학내 「대학입전형관리위원회」에서 합리적이고 공정한 자격기준 및 전형방법 설정 - 사전스카우트, 끼워넣기 등 불법, 부정입학 근절 • 전형요소별 세부심사 기준의 모집요강 상 공개 • 학교장 추천서 등과 같은 제출서류의 평가 반영 금지, 장학금 특전의 사전 명시
자격기준	<ul style="list-style-type: none"> • 각 종목별 특수성을 고려한 차별적 자격기준 권장 • 세부적인 자격심사기준의 입상요강에 명시
전형방법	<ul style="list-style-type: none"> • 전형요소(학생부, 경기실적, 실기고사 등)별로 명확하고 상세한 심사기준 수립 및 공개 <ul style="list-style-type: none"> - 면접반영비율의 최소화, 정량적, 객관적 평가를 위한 내신활용 및 종목별 공통실기(단체종목) 권장 • 개인종목 및 단체종목 내 경기실적 반영 확대, 끼워넣기 등 부정입학 방지 권장 • 종목특성 및 선수현황, 모집단위 특성을 종합적으로 고려하여 전형방법 설정

3I

체육특기자 전형 과정

한국대학스포츠총합의회 학생선수의 선발 및 학사관리

조항	주요 내용	주요 내용	비고
제 18조	선발절차의 공정성	<ul style="list-style-type: none"> • 학생선수선발 절차의 공정성과 투명성 보장 • 대학은 공정하고 투명한 선발 규정과 절차 운영. 체육부장 · 운동부장 · 경기지도자 등 대학스포츠관계자가 협의회 및 대학 규정과 절차 준수 관리·감독 	
제 19조	임시비리행위 금지	<ol style="list-style-type: none"> 1. 각종 금품 또는 경제적 이익의 제공 금지 2. 예비학생선수의 끼워넣기식 선발 금지 3. 기숙사나 합숙소 등 통상의 제공 범위를 넘어선 주거 등에 대한 무상이용의 제공 금지 4. 예비학생선수의 학업자격요건을 충족시키기 위한 학업지원서비스의 제공 금지 5. 예비학생선수 소속학교에 대한 스폰서십 제공 금지 6. 그외에 공정성을 해칠 수 있는 이익제공 금지 	비리행위 대학은 특기자 선발인원 및 출전 제한
제20조	입시 전 운동능력 측정 금지	공개시험 이전 운동능력 측정위한 캠프나 클리닉 주최 금지	공개적인 외부 기관이나 조직 주관행사 예외

3I

체육특기자 전형 과정

한국대학스포츠총창협의회 학생선수의 선발 및 학사관리

조항	주요 내용	주요 내용	비고
제21조 ①항	전형요소	수능성적, 학생기록부, 실기, 면접, 경기실적	검정고시성적 내신반영
제21조 ②항	경기실적 점수	각종 국제대회나 전국대회의 규모 및 중요도에 따라 정해진 비율로 가점 가능	
제21조 ③항	수능 및 내신성적 반영 비율	협의회의 표준요강에 따라 수능성적과 내신성적을 일정수준 또는 일정비율 이상 반영	지원서 불인정

3I

체육특기자 전형 과정

전국 대학 체육특기자 대입전형 요강(2015년 기준)

구분	내용	학교 수(개)	비율(%)
전형단계	일괄합산	79	86.8
	단계별(2단계)	12	13.2
전형방법	서류	4	4.4
	면접	1	1.1
	실기	14	15.4
	서류+면접	20	22
	실기+서류	3	3.3
	서류+내신	2	2.2
	실기+내신	3	3.3
	서류+면접+내신	21	23.1
	실기+서류+내신	1	1.1
	내신	1	1.1
	기타	3	3.3
내신반영		46	50.5
학생부 반영		51	56
최저학력 반영		3	3.3

3I

체육특기자 전형 과정



체육특기자 대입선발 학업성적 반영 현황

	특기자 모집대학	수능반영대학	내신반영	
			대학수	반영비중
2015년	98개교	1개교(1.02%)	61개교(62.2%)	34.15%
2014년	91개교	2개교(2.19%)	52개교(57.1%)	33.47%
2013년	90개교	-	44개교(48.8%)	35.63%

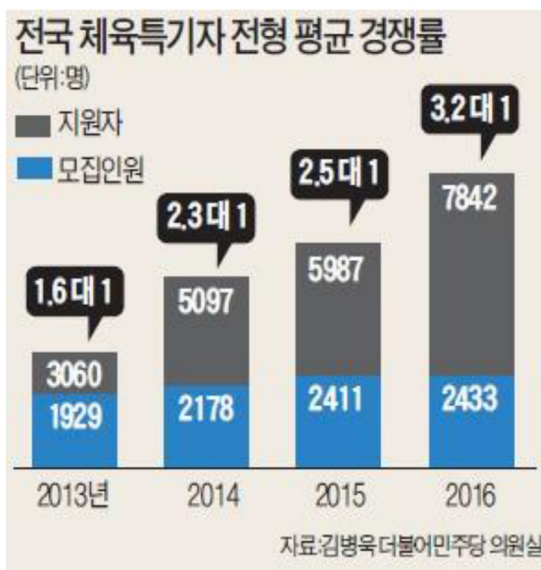
출처 : 한국대학스포츠총장협의회(KUSF)

3I

체육특기자 전형 과정



체육특기자전형 경쟁률

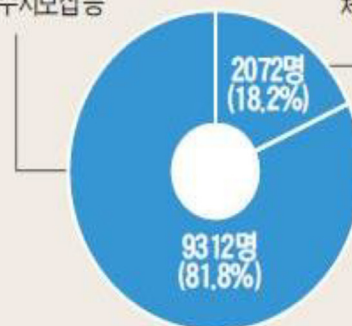


2017학년도 체육특기자선발 계획

체육대학 선발 총인원 1만1384명

정시·수시모집 등

체육특기자



자료:종로학원하늘교육, 한국대학교육협의회

4

외국의 체육특기자 제도

- 유럽국가는 지역사회의 클럽이 선수의 발굴과 양성의 기반이 되기 때문에 한국과 시스템이 다름
- 우리나라와 같이 학교가 그 역할을 담당하고 있는 대표적 국가는 일본과 미국임

	대한민국	미국	일본
제도관리	한국대학교육협의회	NCAA	문부과학성
전형시행	대학자율	대학자율	대학자율
기준학력제도	대부분 대학 미채택	NCAA 학업기준 (SAT·ACT)	고등학교 교과평점 3.5 미만 추천 제한
입학지원자격	대회성적	고등학교 필수과목(16/14) GPA 기준이상	대회성적, 고등학교 교과평점 3.5 이상
평가절차	서류, 실기, 면접	리쿠르팅	서류, 조사서, 논문(작문), 면접

5

체육특기자 비리 유형

사전스카우트

- 대학입시 전형일정 이전에 우수선수를 입학예정자로 선발하는 편법
- 사전스카우트 대가로 운동선수 및 출신 고등학교에 스카우트비 지급, 끼워넣기 등 비공개적으로 불공정하게 체육특기자를 선발하는 사례(2014년 전형 부터 금지 조치)

끼워넣기

- 우수선수의 사전스카우트 조건으로 기량이 부족한 선수를 함께 선발하는 수법

대학지원금 스카우트 비용 편법 사용

- 프로구단, 협회, 연맹 등이 각 대학에 지원하는 지원금을 사전스카우트 비용으로 조달하거나 개인적 용도로 사용하고 부당한 방법으로 회계 처리하는 사례
- 일부 대학의 경우 허위 전지훈련 등과 같은 위조 서류를 만들어 수 십억대 비자금 마련
- 2009~12년 수도권 9개 대학 감사 결과, 8개 대학 5개 종목 72명의 고교졸업예정자에게 스카우트 비용 29억원 지급(감사원 교육감시단 학사운영 및 관리실태 감사보고서, 2012)

5

체육특기자 비리 유형 및 원인

입시전형서류 부정 발급 및 부적절한 입시 사정

- 대학체육회 가맹경기단체에서 종목별 전국대회 입상자에게 경기실적증명서 발급
- 대학입학전형관리위원회 심사 시 중요한 입학사정 자료로 활용
 - 2015년 K대 야구특기자 전형 : 대한야구협회 경기실적 부정발급(사무국장, 고교 및 대학야구감독 기소, 현재 입학취소 관련 소송 계류 중)

표적 체육특기자 선발을 위한 종목 확대 및 변경

- 특정 종목의 선수를 선발하기 위하여 대학입학전형관리위원회 등과 같은 합법적 의사결정 과정을 통하여 특기자 선발 종목이나 기준을 변경하는 사례
 - 1997년 연세대학교 장시호 입학
 - 2015년 이화여자대학교 정유라 입학

6

체육특기자제도의 문제점

체육특기자 선발 비리의 사회적 근원



6

체육특기자 제도의 문제점



7

체육특기자 제도 개선 방안

체육특기자 제도 개선을 위한 기반 구축

중앙정부 관리 기능 일원화

- 학교체육진흥위원회에 체육특기자 입학과 관련된 심의 기구 설치(학교체육진흥법 개정 필요)
- 교육부의 인성체육교육과(학교운동부 관리)와 대입제도과(대학입학전형관리)의 체육특기자 담당 업무 일원화

민간기구의 권한 강화 및 협조체계 확립

- 한국대학스포츠총장협의회 위상 및 권한 강화
- 미국의 NCAA와 비슷한 수준의 대입전형제도 관리 기능 부여

(가칭) 초·중·고 학교체육연맹 설립 추진

- 미국의 NFHS(national Federation of High School Association) 및 일본의 전일본 고교체육연맹과 유사한 초·중·고 학교체육연맹 설립을 통하여 대학스포츠총장협의회와의 공조체제 확립

7I

체육특기자 제도 개선 방안

NFHS 규정의 핵심 가치

종목별 시즌 관리 규정

- 시즌제한, 경기제한, 선수제한으로 구분되며, 종목별로 시즌이 겹치지 않도록 조정하는 역할을 수행
- 첫 공식경기부터 마지막 경기까지 최대 76일을 부여하고 있으며, 시즌 중 경기 숫자가 25게임을 초과하지 못하고 주말에 경기를 개최함을 규정

학생선수의 출전규정 및 공식연습 규정과 기타 규정

- 학생선수는 전 학기를 이수한 학생선수 중 최소 평균 점수 2.0이 넘는 선수에 한해 참가를 허락하는 출전 규정을 준수해야 함
- 또한 토요일과 비시즌 중의 공식 경기를 금지하여 학생선수의 기본권을 보장함

기업학교의 의무

- 학교의 학생선수 관련 조치에 의문이 있으면 조사권을 발동함
- 이를 통해 학업 보장에 대한 규제를 강화함

7I

체육특기자 제도 개선 방안

체육특기자 입학비리 근절 종합대책 조기 시행

- 2016년 문화체육관광부 『체육특기자 입학비리 근절 종합대책』 수립
- 사전예방조치와 사후재제 조치로 구분하여 실시
- 일부 대책(입학전형과정의 평가객관성 강화 등)의 경우 대학입학전형 3년 예고제에 따라 2019년부터 적용 예정

『체육특기자 입학비리 근절 종합대책』

사전 예방적 조치	사후 제재 조치
<ul style="list-style-type: none"> • 입학전형 과정의 평가 객관성 강화 • 경기실적증명서 발급 개선 • 경기동영상 제공을 통해 평가 공정성 강화 • 학교 내 운동부 비리 발생 시 종목단체에 통보 의무화 • 지도자·학생·학부모 인식 개선 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학교 운동부의 대회 출전정지 • 입학비리에 한 번이라도 연루되면 영구제명 (원스트라이크 아웃 적용) • 입학비리 연루 대학교 모집정지(10% 이내) 및 지원예산(40억원) 삭감



7I

체육특기자 제도 개선 방안

○ 학생중심 체육특기자 선발체계 구축



체육특기자 대학입학의 시기별 다수 응시기회(전·후기, 수시, 정시 등) 제공



한국대학스포츠총장협의회 운영규정에 명시된 내신, 학생부, 수능, 실시시험, 최저학력 등을 의무적으로 전형에 반영



단체종목의 경우 실기시험을 통한 공개경쟁제도 도입



단체종목 개인기록 관리 시스템 구축확대(출전시간, 공수 기여도 등)

7I

체육특기자 제도 개선 방안

○ 대입전형 표준요강 개발

모범사례	모집단위	인원	모집인원
	축구	5	GK 1명, DF 2명, NF 1명, FW 1명
	럭비	7	PROF 1명, FLANNR No. 6 1명, No. 8 1명, SH 1명, CTB 2명, FB 1명
	야구	10	좌투수 1명, 우투수 3명, 우투우타 포수 1명, 우투우타 유격수 1명, 좌투좌타 1루수 1명, 우투우타 2루수 1명, 우투우타 좌익수 2명
	빙상	6	스피드 1명, 쇼트트랙 3명, 피겨(남) 2명
	조정	3	경량급 스컬 1명, 중량급 스컬 2명
	육상	3	경보(남) 1명, 장대높이뛰기(여) 1명, 7종경기(여) 1명
문제사례	모집단위	모집분야(종목)	모집인원
	체육교육과	단체종목 (축구, 럭비, 야구, 농구, 아이스하키)	42명 내외 (축구부 9명 내외, 럭비부 9명 내외, 야구부 9명 내외, 농구부 7명 내외, 아이스하키부 8명 내외)
		개인종목	3명 내외

7I

체육특기자 제도 개선 방안



대입전형 표준요강 개발

모범사례

개인성적 (최고1개)	타율		0.350이상	0.349-0.325	0.324-0.300	0.299-0.275	0.274-0.240	0.239-0.180
	평균자책점		1.99이하	2.00-2.49	2.50-2.99	3.00-3.99	4.00-6.00	-
	배점	2014	470	465	460	455	450	445
		2013	450	445	440	435	430	425
		2012	430	425	420	415	410	405
기타실적	배점	1개 5점(2개까지 반영) * 우리 대학교가 인정하는 대회에서 받은 개인상 또는 국가대표, 청소년대표 출전 실적						
		● 타율 : 우리 대학교가 인정하는 대회의 1개 학년도 전체 타율(최소 20타석 이상) ● 평균자책점 : 우리대학교가 인정하는 대회의 1개 학년도 전체 평균자책점(최소 10이닝 이상)						

문제사례

구분	전형요소별 반영비율	비고
1단계	서류 100%	모집단위별 모집인원의 3배수 내외 선발
2단계	1단계 성적70% + 면접30%	

감사합니다

체육특기자 학사관리의 문제점과 개선방안

허 정 훈
중앙대학교 교수

체육특기자 학사관리의 문제점과 개선방안

● 체육특기자

- 체육 분야에서 남이 가지지 못한 특별한 기술이나 기능을 가진 자
- Student Athlete, 학생 선수

● 학사관리

- manage university graduate
- 학문에 관계되는 일 또는 학교의 교육, 경영 따위에 관한 모든 일 즉, 입학, 등록, 교육과정, 수업, 수강신청, 출석관리(공결제도), 강의관리, 시험, 성적 및 학점, 졸업, 휴복학, 재입학 등 운영관리

● 체육특기자 학사관리

- 체계적이고 효율적인 학생선수 학습권과 스포츠권의 조화로운 보장을 위한 입학, 출석, 공결, 수업, 성적, 졸업, 연습과 대회 출전 등에 관련된 전반적인 운영과 관리

● 엄정한 학사관리

- 가르칠 것은 가르치고 배울 것은 제대로 배우고 교과를 이수함으로써 교육의 질을 일정한 수준으로 유지하고 평가 과정에서 공정성이 철저하게 확보되어야 함. 평가 도구 혹은 방법의 타당성과 신뢰성이 유지되어야 함은 물론이고 평가 관리에서 부정이나 불합리성, 인정주의가 개입되지 않도록 해야 함(박의수, 2006).

1. 체육특기자 학사관리의 문제점

● ‘학사관리’ 키워드로 본 최근 언론보도

- 기업은 정유라 ‘스폰서’ 학교는 ‘학사특혜’ (세계일보.12.6)
- 정유라 고교졸업 취소, 대학졸업 취소, 중졸학력 돼 (조선일보.12.6)
- 장시호, ‘학사경고 3차례’에도 제적규정 적용 안 받아. 학사경고 3차례 받은 체육특기생 25명 모두 제적되지 않음. 운동부 관례에 따라 적용. 체육특기자 예외 규정 적용(연합뉴스.12.6)

- 정유라 학사관리 특혜가 업무 미숙? (뉴시스.12.5)
- '제2의 정유라 막기 총력'..체육특기자 생활기록부 관리방식 전면 개선(뉴시스, 12.5)

● 엘리트주의 스포츠 구조에서 모두가 공모자이고 공범?

- 지도자의 불안정한 신분은 개인적 양심과 도덕성에 맡기기에는 매우 열악한 처지로 비정규직, 계약직. 메달과 성과를 위해 수단과 방법을 가리지 않게 만드는 중요한 원인.
- 어쩔 수 없어 : '공부가 중요해? 메달이 중요하지, 어떻게 여기까지 왔는데...'
'나도 알지만 어쩔 수 없어'
- 1%의 함정 : '우리 애 운동 잘하죠, 나중에 프로가야지, 진학이 중요하지,
지금 운동 그만두면 죽도 밥도 아니야, 무슨 수를 써서라도 감독
한테 잘 보여야해,
- 일석이조 : '애들은 뭐, 운동선수지! 운동으로 커서 운동으로 가겠지, 메달 따면
학교 명예도 살리고 점수도 받고, 감독들이 알아서 하겠지'
- 섬에 갇힌 아이들 : '그냥 운동부 애들이랑 있는 게 좋아! 교실 들어가면 어색해,
친한 친구도 없고 공부도 어렵고 선생님도 어렵고'
- 그리고 국가/연맹은 '엘리트 체육이 국위 선양, 국민통합에 기여해! 올림픽 메달
10위 우리나라 경쟁력이 10위인 것처럼...'

● 국정농단 사건으로 불거진 특별한 사례지만 현실 속으로 들어가 보면 훨씬 더 많은 학생선수들과 훨씬 더 많은 학교들이 학사관리의 허점을 드러내며 같은 양상을 나타내고 있음(변광화, 2013). 이는 오래된 관례와 특혜, 양해, 우리나라 엘리트주의 스포츠구조가 원인이 되어 학사관리의 총체적 문제로 평가됨.

● 2016년 대학 스포츠 경기 일정 자체 분석

- 조사대상 총 31개 종목, 홈페이지 등에서 경기일정 추출 및 분석
- 야구, 축구, 농구, 배구, 골프, 사격, 승마 등 연간 경기 수 163경기,
평균 5.25경기
- 가장 많은 대회 수는 씨름(15), 승마(12), 테니스(11), 사격(10) 등
- 가장 많은 경기 수는 야구, 농구, 축구, 배구 등 리그 종목
- 학기 중 경기 수 118경기, 전체의 72.4%
- 시험기간이 겹치는 대회도 24경기, 20.3%

표 1. 2016년 현재 대학 스포츠 경기 수

종목	연간 경기 수	학기 중 경기수	시험기간 중 경기수	종목	연간 경기 수	학기 중 경기수	시험기 간 중 경기수
야 구	6	5	2	테니스	11	8	2
농 구	3	3	2	탁 구	4	2	0
축 구	6	3	2	조 정	7	4	0
골 프	5	5	2	유 도	3	3	1
스쿼시	4	4	1	역 도	2	2	0
배 구	4	1	1	양 궁	7	4	0
배드민턴	7	6	0	아이스하키	4	4	1
사 격	10	7	1	볼 링	5	3	1
력 비	3	2	0	육 상	2	2	0
레슬링	4	3	0	우 슈	1	1	0
수상스키/웨이크보드	4	2	1	수 영	1	1	0
공수도	7	4	0	알파인/크로스컨트리	4	2	0
씨 림	15	11	4	태권도	2	1	0
핸드볼	4	3	1	카 누	6	4	0
펜 싱	7	6	1	체 조	3	1	0
승 마	12	11	1				
총 종목	총 연간 경기 수			학기 중	시험기간 중		
31	163			118(72.4%)	24(20.3%)		

- 훈련 일정까지 포함하면 우리나라 아마추어 경기는 학사 일정이 충분히 고려되지 않은 채 학기 중, 평일에 실시되는 경우가 아직도 많으며, 심지어 시험기간에도 20% 내외의 대회가 개최되고 있음.

- 학생선수의 정규수업 후 운동 비율과 보충 현황
 - 평상시에도 정규수업 후 운동비율이 52.1%로 낮음
 - 경기가 다가오면 정규수업 비율이 20.4%로 급락하는 현상을 보임
 - 수업 결손에 대한 보충수업 여부도 51.2%로 절반 정도에 그침

표 2. 학생선수의 수업 결손 및 보충현황(송한나래, 2012 재인용)

조사학교	평상시		경기준비기간			보충수업 여부	
	정규수업후 운동	오전수업 후 운동	정규수업후 운동	오전수업후 운동	전일연습	보충함	보충안함
전국대회 입상 167개교	52.1%	47.9%	20.4%	60.4%	19.2%	51.2%	43.2%

- 학생선수 학습권과 학업실태

(강신욱, 2003; 김민수, 2005; 권성한, 2008; 홍덕기, 류태호, 2007; 체육과학연구원, 2008; 송수경, 2009, 교육과학기술부, 2010 등)

 - 체육특기자 학생들의 수업 결손은 상시화
 - 체육특기자 제도 기준 만족시키기 위한 지나친 훈련과 시합출전이 원인
 - 체육특기자들의 성적 누락, 시험 못 치르게 한 일도 적발
- 그들만의 규칙, 그들만의 공간, 그들만의 상징(김동현, 2011)
 - 그들만의 규칙 : 대학특기자들에게는 일반학생들과는 상반되는 또 다른 학칙 규정
 - 약 40%의 대학이 체육특기자 성적 별도 관리시스템
 - 그들만의 공간 : 단절된 학교생활, 단절된 교우관계, 어색한 공간
 - 그들만의 또 다른 상징 : 체육특기자 또는 우수선수 표시, 학점관리-졸업
 - 국가대표 A학점 부여(국무총리실, 2009)
 - 어느 대학 1학년 수업 2번 참여 4.5평점(전국대회 1위)

- 각자 다른 공간에 한 학생이 동시에 공존하는 불가능한 현실이 현실
 - 프로 대학선수 : 프로로 발탁이 되어서 학교에 나올 수 없으나 휴학 등을 하지 않고 학점은 받아 졸업한 사례, 군대 문제 등 관행과 현실 사이의 갈등 존재
 - 국가대표 장기간 국제대회 참가 및 해외 훈련, 외국리그 진출
- 지켜지지 않는 학교체육진흥법(2013. 3)
 - 최저학력 기준 미달 학생선수 경기대회 출전 제한
 - 학생선수의 학습환경 개선, 학업 및 성적 관리대책 수립 및 시행
 - 학교체육 선진화 정책의 제도와 기틀 마련의 의의
- 하지만 곳곳에서 경기력과 스포츠 국가경쟁력을 저하시킨다는 ‘보이지 않는 두려움’을 양산하며 교묘한 방법으로 학사관리시스템을 무력화시키는 일들도 비일비재
- 학사관리의 기본 원칙이 불분명해 곳곳에 양해와 융통성을 가장한 변칙적 운영과 허점투성이다. 일반학생들과 같이 출석일수 충족, 학사경고, 유급 등 동일한 규정이 있지만 운영 실태는 규정과 다름.

2. 학사관리 개선방안

▣ 흔들리지 않는 기본 철학 : 발상의 전환, 의식의 확산

- 단지 5% 미만의 소수만 프로와 실업팀으로 진출하는 현실에서, 그마저도 선수 생명이 짧은 운동선수의 특성상 모든 학생선수들을 ‘준비된 사회인’으로 양성해야 한다는 발상의 전환이 필요함. 특히 학생선수들이 대학 졸업 후 스포츠 영역뿐만 아니라 다양한 영역에서 각자의 역량을 발휘할 수 있도록 체계적인 시스템을 구축해 학업과 운동을 조화롭게 병행해야 한다는 의식의 확산이 광범위하게 필요함. 실제로 학교장의 의지에 따라 정규수업을 다하고 운동하는 학교가 여럿이고, 교수의 실천 의지에 따라 정규수업 후 운동하는 학생선수들의 사례도 늘어남.
- 최근 이러한 인식이 확산되고 있다지만, 아직도 성적을 내야 계약이 유지되는 열악한 환경 속에 있는 지도자는 학업보다 메달이 더 필요하고, 그동안 운동밖에 해온 게 없어 당장 그만두면 절벽 아래 추락하듯 막연한 두려움이 있는 학생선수가 엄연히 존재하고 있으며, 생계를 팽개치고라도 자식의 이익을 위해 아니면 불이익을 받지 않기 위해 불나방처럼 뛰어돌 수밖에 없는 학부모가 엄연히 존재함.

- 각 종목별 연맹은 학교 학사일정과는 별개로 학기 중은 물론이고 시험기간까지 대회를 개최하면서 지자체에서 후원하는 대회유치금을 연맹 살림에 보태는 현실에서 오늘, 국정농단에서 비롯된 학사관리 특혜는 우발적이거나 일시적인 것으로 보기에 오래된 문제이고 총체적인 문제를 내포하고 있어 해결 대안을 찾기란 쉽지가 않음.
- 그럼에도 불구하고 몇 가지 제안을 한다면

▣ 조직적 측면에서

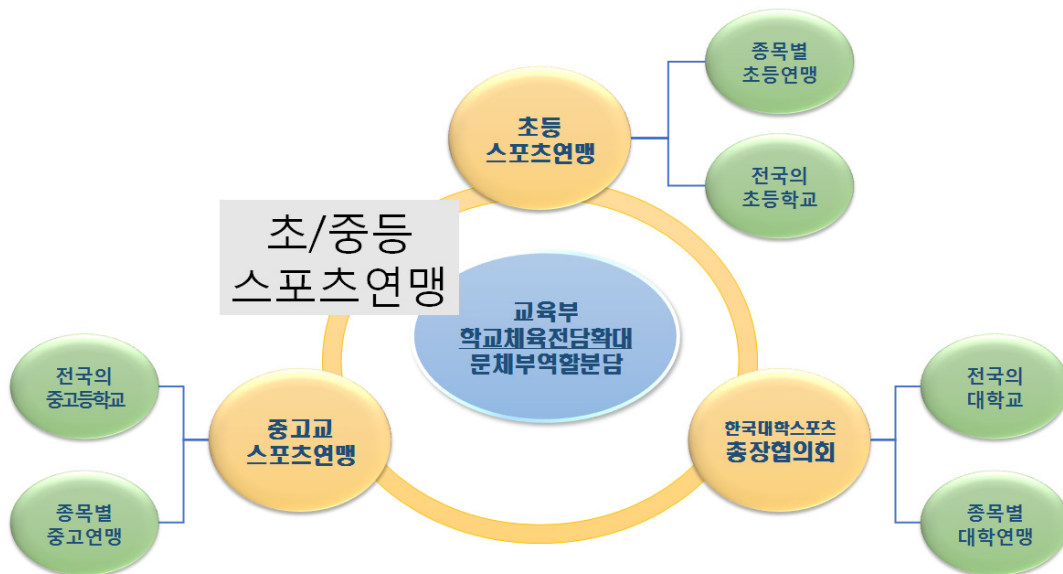


그림 105 . 초/중등스포츠연맹 설립

- 한국대학스포츠총장협의회
 - 전미대학체육연맹(NCAA)의 한국적 모델로 자리매김
 - 대학 스포츠 대회 개최, 현장 감독, 재정지원 등 총체적인 역할 담당
 - 대학 특기자 최초 자격검증(Initial Eligibility), 학생 선수 자격 유지 검증(Continue Eligibility) 등 입학 및 학사관리 검증 역할
 - 대학스포츠 학사관리 규정을 현장에서 실천할 수 있도록 상시 지원, 관리감독
 - 온라인 학생선수 학사관리시스템 개발 : 수업, 성적, 졸업율 등 DB입력 시스템 개발*

● (가)초중등스포츠연맹 설립

- 전미고교체육연맹(NHFS)의 한국적 적용
- 발달단계에 따라 초등스포츠연맹, 중고교스포츠연맹 분리하여 설립 가능
- 각 종목별 연맹 등을 포괄하여 시합일정과 학사일정을 조화롭게 논의하고 결정하며 무분별한 대회 참가로 인하여 발생할 수 있는 수업 결손 예방과 학사관리 정상화 역할
- 체육특기자 학생선수들의 학습권 보장과 스포츠권 보장을 조화롭게 실천
- 대회참가 및 운동시간 제한, 학업에 참여할 시간 확보(이철원, 김형훈, 김민정, 2011)
- 엄격한 학사관리 시스템 적용

● 각 대학 체육부, 체육관련 부서의 역할 변화

- 기존에는 주로 훈련과 시합 위주로 담당
- 체육특기자의 학사관리 및 경력개발 지원 : Student Athlete Development
- 대학원생 학업상담 멘토링, 튜터 제도 도입, 학생선수 상담사/스포츠심리 상담사
- 대학소속 운동부 관계자, 지도자 학생선수들에게 KUSF의 학사관련 규정 교육 등
- 온라인 학사관리 시스템에 수시로 DB입력

● 교육부의 학교체육전담부서 확대 강화로 학생선수 학사관리 철저

■ 제도와 규정측면에서

● NCAA 학사관리 규정의 예

- 대학입학 후에도 운동을 계속하고자 하는 학생선수는 엄정한 학사관리체계에 순응하지 않을 수 없다. 학업능력은 경기 참여의 필요조건.
- 대학 간 경기에 출전할 자격은 풀타임 학업, 좋은 학업상태유지, 만약 유효성 상실하면 자격 상실. 선수자격복권위원회에서도 규정함.
- 학업성과위원회 : 학생선수들에게 일정한 수준의 학업능력을 유지시키기 위하여 학업성과프로그램 운영. 학업성과율, 학업성과조사표, 졸업성공률 등 제출.
- 만약 제출하지 못하는 팀 또는 개인 선수 포스트시즌 경기 등에 출전자격 제한.

- 일본 학생선수들 ‘아사렌’이라고 부르는 아침 연습과 동아리활동 부카츠
 - 과도한 훈련과는 별개의 의미로 정규수업을 위해 부족한 운동시간을 보충하는 의미.
 - 수업이 끝난 학생들부터 나와서 자율 연습, 정규수업 후 운동
 - 7명이 모이면 모이는 대로 다 모이면 다 모이는 대로
 - 3부리그, 2부리그, 1부리그
 - 교사가 감독, 코치로 신분 보장된 경우
 - 시합 학기 중 최소화, 집중시합 NO, 주말리그, 방학리그 등 학사관리 엄격

- 우리나라와 교육체제나 과정, 대학스포츠의 환경, 스포츠 전문인의 의식과 관행 등에 상당한 차이가 있더라도 NCAA매뉴얼은 대학 학생선수가 갖추어야 할 지식과 소양, 아마추어리즘의 전통을 관철하기 위해 엄정한 학사관리체계를 작동하고 있음. 특히 평균인의 지적 수준을 갖춘 스포츠인을 양성하기 위한 제도의 틀을 짜는 것이 스포츠 강국뿐만 아니라 ‘스포츠 선진국’으로 나가는 첫걸음(이재목, 2013).

- 엄정한 학사관리 시스템이 필요함. 고무줄식 학사관리의 문제점을 극복하기 위해 아마추어 학생선수 본분과 사회가 요구하는 평균적 지식수준을 위해 입학, 학습과정, 학업성취도 등에서 일반학생과 대등하거나 준하는 원칙 적용해야 함. 체육특기자만의 또 다른 학칙을 폐지하고 명문화된 학사관리 규정을 실천해야 함. 학업기준, 경기시즌 확정과 경기 참가원칙, 비윤리적 행위에 대한 제재가 반드시 필요함 (이재목, 2013).

- 한국대학스포츠총장협의회 대학스포츠 운영 규정의 현장 실천수준 높여야 함.
 - 특기자의 학업기준은 일반학생과 동일한 방침 및 기준 적용(제22조)
 - 전국규모 이상의 경기에 참가하여 수업 참석 힘든 경우 일반학생과 동등한 양질의 교육을 받을 수 있도록 적절한 환경 제공(제23조1항)
 - 대회시즌에 따른 수업공백 보충위해 사전 계절학기 개설하거나 시즌 후 보충수업 실시하여 협의회에 통보(제23조2항)
 - 외국 장기간 체류 학생선수는 휴학 원칙(제24조1항)
 - 직전 2개 학기 학점 평균 C제로 이상 취득해야 협의회 주최, 주관 또는 승인 대회에 출전 가능(제25조1항)
 - 성적, 출석 일수 미달로 유급된 경기 출전 제한, 부득이한 사유 예외 인정 (제25조2항)

- 대학은 학기별 성적 현황을 협의회 요청 시 제출(제25조3항)
- 재학 중 프로, 실업 진출 시 학생선수 자격 상실, 일반학생 지위 유지(제26조)
- 학사관리 정상화 위해 대학은 협의회 승인하지 않은 대회 참가 제한(제27조1항)
- 국제대회, 전국체전 등 불가피한 사유 외에 학기 중 대회 참가 최대한 지양(제27조2항)

● 하지만 위의 규정이 NCAA와 일본의 학생선수 학사관리에 준하는 규정임에도 불구하고 현재는 협의회가 주관하는 대회는 축구, 농구, 배구, 핸드볼 4개 종목으로 국한되어 있고 여타 단체 및 개인종목에는 그 영향력이 아직 적음. 향후 모든 종목별 대학연맹과 협의회 회원대학에 실제적 영향력이 미칠 수 있도록 제도적 보완과 재정적 권한이 부여되거나 이양되어야 진정한 규정의 실효성이 확보될 것임.

표 3. 23조1항, 2항의 예: 대학특기자 보충수업 프로그램 실제 사례

학년 학기 월~ 금요일	1학년		2학년		3학년		4학년	
	1학기 (동계)	2학기 (하계)	1학기 (동계)	2학기 (하계)	1학기 (동계)	2학기 (하계)	1학기 (동계)	2학기 (하계)
1교시 (08:30 -09:50)	글쓰기와 말하기	기초영어	실용 컴퓨터 (워드/ 엑셀)	생활영어	실용한자	생활 안전과 응급처치	진로적성 및 진단	재이수 미이수 과목선택
2교시 (10:00 -11:20)	철학의 이해	행복의 철학	역사란 무엇인가	한국사	성의 과학	결혼과 가족	인터뷰와 PT	
2교시 (11:30 -12:50)	운동과 건강	운동상해 와 재활	운동학습 트레이닝 방법	스포츠 생리학 (해부학)	스포츠 문화사	스포츠 심리학 (멘탈 코칭)	스포츠 정보 (영상 분석)	
은퇴지원 프로그램	*대한체육회 은퇴선수 취업지원 프로그램'(박수정, 커리어넷) -대상:진로전환 학생선수와 3, 4학년 대상							
특강	주제1. 눈치코치성공매너전략(이준희) 주제2. 스포츠와 인권(국가인권위 초빙강사)-지도자, 학생선수 전체대상 주제3. 팀응집력과 코칭-지도자							

- 학생선수 학사관리 정상화를 위해 재정 투입
 - 국가예산 1% 체육재정으로 대회지원, 협회 지원, 조직의 설립과 안정적 운영
 - 감독, 코치 등 지도자의 신분 보장을 위한 재정 투입

- 체육특기자 학사관리의 많은 문제가 헌법 31조 ‘모든 국민은 능력에 따라 균등하게 교육 받을 권리’ 위배되고, 교육기본법 3조 ‘모든 국민은 평생에 걸쳐 학습하고 능력과 적성에 따라 교육받을 권리’ 에도 어긋남(윤석진, 2013). 따라서 우리의 학생선수 학사관리는 리모델링 수준을 넘어 리빌딩의 혁신적 변화가 필요함.

참고문헌

- 김동현(2011). 무엇이 그들의 학업을 포기하게 만들었나?: 대학교 체육특기자 학사관리의 문제점 및 대안. 체육과학연구, 22(3), 2155-2171.
- 박익수(2006). 한국 대학교육의 본질적 문제와 개혁의 방향. 교육철학, 35, 31-47.
- 변광화(2013). 대학의 자율성 관점에서의 사립대학 감사에 관한 고찰. 교육법학연구, 25(3), 75-101.
- 윤석진(2013). 일본의 학교운동부 현황과 여러 법적 과제: 학습권과 학사관리를 중심으로. 한국스포츠엔터테인먼트법학회 11회 국제학술대회, 129-133.
- 이재목(2013). 대학 체육특기자 선발제도의 개선을 위한 약간의 제언:NCAA Rule의 시사점에 터 잡아. 스포츠와 법, 136(1), 35-56.
- 이재목(2013). 대학스포츠에 있어 학생선발 및 학사관리제도의 개선방안에 관한 일고: 대학스포츠운영규정의 제안 내용을 중심으로. 스포츠와 법, 16(4), 99-118.
- 이철원, 김형훈, 김민정(2011). 학교 운동선수의 전학 및 이적 동의서 발급에 대한 중재 방안 연구. 여가웰니스학회지, 2(1), 35-40.
- 한국대학스포츠총장협의회(2016.1.29.). KUSF 대학스포츠운영규정. 1-23
- 한국대학스포츠총장협의회(2016.11). 한국대학스포츠총장협의회 주요 업무 보고.1-7.

한국형 통합 스포츠 시스템의 가능성

전 용 관

연세대학교 스포츠응용산업학과 교수

한국형 통합 스포츠 시스템의 가능성

1. 서론: 대한민국 학교체육의 현실

- 청소년 학교폭력("13년 9,713건→"14년 10,662건), 우울증(10~15%), 과체중 증가(OECD 23%, 한국 25%) 및 성인 및 노인 의료비 부담, 노년기 질병기간, 독거노인 급증("12년 589만 명→"35년 1,475만 명)
- OECD, 보건복지부 및 통계청에 따르면 우리사회는 위와 같은 심각한 문제를 가지고 있음. 이러한 우리 사회의 당면과제를 스포츠를 통해 '국민 행복, 국민 건강'을 실천할 수 있음
- 선진국은 스포츠의 가치에 주목하여 범정부적으로 생활-엘리트-학교 체육이 유기적으로 연계된 스포츠 활성화 정책을 수립 및 시행하고 있음
- 하지만 우리나라는 생활-엘리트체육으로 이원화된 스포츠거버넌스의 특성상 1% 선수의 경기력 강화를 위해 99%가 희생하는 구조. 엘리트 선수들은 최소한의 교육까지 포기하고 있는 현황임
- 이렇듯 소수의 체육 엘리트들을 유소년 시절부터 학교와 사회로부터 단절시킨 채로 육성시키는 기형적인 구조의 한국체육계는 구성원들을 구속하며 외부로부터의 간섭은 거부하는 '닫힌 사회'의 전형적인 폐해를 보여주고 있음
- 우리나라 스포츠 현장에서 지속적으로 발생하고 있는 (성)폭력, 승부조작, 입시비리, 조직사유화 그리고 횡령과 같은 문제들은 이러한 구조적 문제점에서 기인하고 있음
- 또한 이러한 병폐는 국민들의 운동기피 현상을 초래하여 한국 엘리트스포츠의 저변을 약화시키는 위협으로 작용함
- 과거 한국체육계는 전문체육과 생활체육이 이원화된 상태로 어느 쪽이 우선시 되어야 하는지에 대한 논쟁이 끊이지 않았고, 생활체육과 전문체육간 교류 협력이 이루어지지 못해 발전이 정체됨
- 이로 인해 비롯된 학교체육·생활체육에 대한 관심부족, 전문체육의 저변약화, 은퇴선수의 일자리 부족 등의 문제점들은 한국체육진흥의 걸림돌로 작용함

- 2016년 4월 8일 마침내 전문체육을 담당하는 대한체육회와 생활체육을 담당하는 국민생활체육회가 ‘통합 대한체육회’로 출범함
- 국민생활체육회와 대한체육회가 통합됨에 따라 단절되어 있던 전문체육과 생활체육을 일원화해 국민들의 생활체육 참여를 활성화하고, 그 안에서 전문선수를 발굴하는 스포츠 선진국 시스템을 적용할 수 있는 기반이 마련됨
- 본 연구의 목적은 대한민국 운동부와 학교 체육의 현황과 문제점을 분석하여 학교 체육 분야의 스포츠 선진국의 우수사례(Best Practice)들을 선정하여 살펴봄
- 대한민국 스포츠의 현주소를 진단하고, 통합체육회의 설립에 따른 운동부와 학교체육 추진 전략을 마련함

2. 연구 내용 및 방법

■ 연구 내용

- 첫째, 우리나라 학교체육의 현황에서는 문헌연구를 통해 학교 및 전문 체육 정책의 추진 경과와 각각의 전반적인 체육의 현황을 분석하였음. 이러한 분석을 통해 추진 되어왔던 우리나라 체육의 문제점을 진단할 수 있으며, 이를 통해 한국형 통합 스포츠 시스템 적용의 시사점을 도출할 수 있음
- 둘째, 해외 스포츠 선진국가의 Best Practice 분석에서는 각국의 스포츠 정책들과 정책 기조의 변화, 성과와 문제점 등에 대해 조사하였음. 무엇보다 해외 국가의 스포츠 시스템을 우리나라 스포츠 시스템에 그대로 적용하기 보다는 각국의 장점을 도출하여 우리나라 실정에 맞게 적용돼야 할 필요성이 있음. 이에 본 연구에서는 전 세계에서 학생선수들의 학사관리가 가장 잘 되어 있다고 평가되는 미국, 학교 체육이 발달되어 있는 일본, 스포츠클럽 시스템을 통해 생활체육 저변확대가 이루어진 독일, 생애주기별 스포츠 시스템이 갖춰진 캐나다의 사례를 통해 우리나라 한국형 통합 스포츠 시스템 개발을 위한 시사점을 도출하였음
- 셋째, 한국형 통합 스포츠 시스템 제안에서는 장기적인 스포츠 시스템 부재를 안고 있는 우리나라에 스포츠계의 지속적인 발전과 국민들의 행복을 달성하기 위한 한국형 통합 스포츠 시스템을 제안하고자 함. 이러한 한국형 통합 스포츠 시스템은 우리나라 스포츠 패러다임 변화를 위한 시발점이 될 수 있음
- 넷째, 한국형 통합 스포츠 시스템 추진방안에서는 상기의 내용을 토대로 한국형 통합 스포츠 시스템 학교체육(가칭, KSSF 신설 및 KUSF 강화, 학교체육정책 개선,

학교스포츠클럽 정착), 생활체육(생활체육진흥법 제정, 생활체육 활성화 지원, K-스포츠클럽 활성화 지원, 종목별 통합리그 운영 지원, 시설 확보 계획 수립), 전문체육(국제 경기력 유지 및 강화, 전문선수지원 및 복지제도 정비)에서 도출된 세부과제를 시행하기 위한 추진방안을 제시하였음

■ 연구 방법

1. 문헌조사

- 정부에서 그동안 추진했던 여러 형태의 스포츠 관련 보고서와 정부 정책 자료 등을 분석하고, 이와 더불어 해외 스포츠 기관 보고서 및 정책 자료 등을 분석하였음. 또한 국·내외 학술 논문 자료를 분석하였음
- 본 연구에서는 체계적인 문헌고찰을 위해 국·내 학술데이터베이스를 이용하여 자료를 취합하였으며, 연관성 검증(screened for relevance)을 통하여 그 수를 줄여나가는 방식을 사용하였음
- 연관성 검증은 1차로 연구의 제목과 해당 연구가 게재된 출판물(publication)을 이용하여 검증하였고, 1차 연관성 검증을 통해 남은 자료를 대상으로 초록(abstract)를 보고 2차로 연관성 검증을 실시하였음
- 위와 같은 연관성 검증은 Moher, Liberati, & Tetzlaff(2009)에 의해 권고된 대로 두 명씩 두 번에 걸쳐 총 네 명의 연구자들에 의해 진행되었음
- 끝으로 이와 같은 연관성 검증을 통해 확보된 연구들의 본문을 이용하여 문헌 연구를 실시하였음

1) 국내문헌 검토

(1) 키워드 선정

- 국내문헌 검색을 위한 키워드는 ‘학교체육’, ‘학교체육정책’, ‘학교스포츠클럽’, ‘생활체육’, ‘종합스포츠클럽’, ‘엘리트스포츠’, ‘학습권 보장’, ‘스포츠정책’, ‘해외스포츠정책’ 등 본 연구의 취지에 맞는 키워드를 설정하여 검색을 실시하였음

(2) 데이터베이스

- 본 연구의 수행을 위해 관련된 선행연구를 국내 학술 데이터베이스로부터 검색하여 수집하였음

- 국내문헌 검색에 사용된 데이터베이스는 한국스포츠개발원 소장자료(KISS), 국가정책연구포털(NKIS), 정책연구관리시스템(PRISM), 학술연구정보서비스(RISS)를 활용하였음. 국내 학술 데이터베이스의 검색은 2016년 3월부터 4월 동안 3주에 걸쳐 실행되었음

(3) 데이터베이스를 활용한 검색

RISS 검색 결과 (국내문헌)

검색 데이터 베이스	용어	학위논문 (국내·외)	국내 학술지 논문	단행본	해외 학술지 논문	연구 보고서 등	개수
리스 (RISS)	학교체육	30	98	390	0	20	538
	학교체육정책	201	199	284	1,011	7	1522
	학교스포츠 클럽	6	15	0	31	1	53
	생활체육	17	65	187	0	7	276
	종합스포츠클럽	206	67	270	0	4	547
	엘리트스포츠	696	1,172	394	0	13	2,275
	학습권보장	182	178	113	0	12	485
	스포츠 정책	1,907	2,082	2,280	0	92	6,361
	해외스포츠정책	246	67	538	0	10	861
총계		3491	3943	4456	1042	166	13098

*중복 자료가 포함되어 있음

2) 해외문헌 검토

(1) 키워드 선정

- 해외문헌을 검색하기 위한 키워드는 미국, 일본, 독일, 캐나다 등의 영문 명칭과 '스포츠 정책'에 대응하는 영문 키워드를 조합하였음
- 스포츠 정책과 연관된 키워드의 경우, 한글표기와 달리 복수의 영문표기가 가능하다는 점을 고려하여 'sport'와 '정책', '행정'을 표현하는 영문키워드들을 조합하여 사용하였으며, '정책' 또는 '행정'을 표현하는 영문키워드로는 'policy', 'governance', 'administration', 'organization'의 4개의 키워드를 선정하였음

(2) 데이터베이스

해외 스포츠 선진국의 스포츠 정책동향을 살펴보기 위해 관련된 해외문헌을 전자저널

검색엔진인 EBSCOhost를 이용하여 데이터베이스인 SPORTDiscus를 이용하여 진행하였음. 해외 학술 데이터베이스의 검색은 2016년 3월부터 2016년 4월까지 실행되었음

(3) 데이터베이스를 활용한 검색

EBSCOhost 및 SPORTDiscus 검색 결과(해외문헌)

검색 데이터 베이스	용어	일반	미국	일본	독일	캐나다
EBSCOhost	sport policy	1,054	70	16	52	180
	sport governance	129	17	2	2	5
	sport administration	3,518	611	33	66	143
	sport organization	3,332	456	28	86	371

*중복 자료가 포함되어 있음

- 본 연구에서는 체계적인 문헌고찰을 위해 국·내 학술데이터베이스를 이용하여 자료를 취합하였으며, 연관성 검증(screened for relevance)을 통하여 그 수를 줄여 나가는 방식을 사용하였음
- 연관성 검증은 1차로 연구의 제목과 해당 연구가 게재된 출판물(publication)을 이용하여 검증하였고, 1차 연관성 검증을 통해 남은 자료를 대상으로 초록(abstract)을 보고 2차로 연관성 검증을 실시하였음
- 위와 같은 연관성 검증은 Moher, Liberati, & Tetzlaff(2009)에 의해 권고된 대로 두 명씩 두 번에 걸쳐 총 네 명의 연구자들에 의해 진행되었음
- 끝으로 이와 같은 연관성 검증을 통해 확보된 연구들의 본문을 이용하여 문헌연구를 실시하였음

3. 결과 1. 대한민국 학교체육의 현황

■ 대한민국 학교체육 현황

- 한국 학교체육의 가장 큰 문제점은 구조적으로 공부 안하는 운동선수, 그리고 운동 안하는 일반 학생을 양성하고 있다는 것임. 최근 학교스포츠클럽의 활성화로 인해 운동하는 일반학생의 수가 기하급수적으로 증가하였음에도 불구하고, 운동하는 일반학생이 공부하는 운동선수로 발전할 수 있는 구조가 차단됨
- 공부하지 않는 운동선수가 대학에 입학하는 방법은 오로지 운동을 통해서이기 때문에 승부지상주의가 만연하고, 이에 따라 입시비리, 승부조작, (성)폭력, 조직 사유화와

코치감독의 횡령 등 대한민국 스포츠 4대악의 온상이 됨

- 공부하지 않는 운동선수는 결국 사회의 낙오자가 되게 되며, 이러한 부담은 대한민국 사회가 고스란히 안게 됨 (은퇴선수 문제)
- 학령기 인구감소와 공부와 운동을 병행할 수 없는 학교체육의 구조는 운동선수 기피를 초래하고 일부 인기종목을 제외하고 대한민국 운동선수감소 유발 (저변감소)
- 대한민국 한국의 정부 구조상 대부분의 학생체육관련 업무는 교육과학기술부가 주관하고 있으나, 학생 운동선수 양성과 스포츠클럽의 활성화는 문화체육관광부의 긴밀한 협조가 없으면 불가능함. 그러나 종종 두 부서 간 불협화음을 일으키는 경우가 있으며, 따라서 장기적인 학교체육개혁 프로젝트가 운영되지 못함
- 결국 학교체육 개혁을 통한 학교체육정상화를 통한 공부하는 운동선수, 운동하는 일반학생의 육성은 대한민국 체육의 당면과제인 1) 엘리트선수 저변 확대, 2) 입시비리해소, 3) 승부조작, 4) 청소년 자살, 폭력, 왕따 문제 해결, 5) 청소년 비만해소 등 대한민국 체육개혁의 중심 틀이 됨

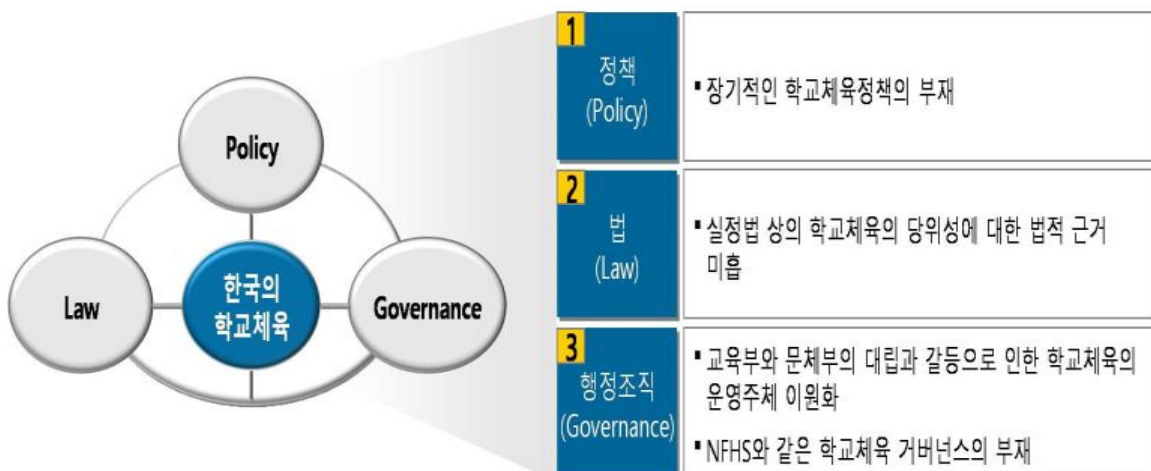
스포츠 4대악 유형별 비리사례집

- 체육단체 관계자編 -



KISS 한국스포츠개발원
Korea Institute of Sport Science

(성)독력	3
1. 왕따 시기에 폭행을 일삼은 고교선수들	4
2. 단체 지도자가 상습적으로 장래인 선수 폭행	7
3. 역광있는 선수를 일제시킴으로 폭행한 코치	10
4. 경기장 관객이 폭행한 한 축구팀 감독 몰래나	13
5. 상무팀, 성폭행 등으로 시달리는 여자 선수들	16
승부조작	19
1. 선수들이 직접 승부조작에 불법도박까지	20
2. 선배가 후배에게 승부조작 지시	23
3. 아들이 왕따 시기에 한적 감독이 승부 조작	26
4. 협회 임원을 통한 심판배수	29
5. 감독, 선수와 깊은 뒷거래 = 승부조작 배태	32
입시비리	35
1. 학교 입학 심기시험에서 출제문과 조작 의혹	36
2. 유망대 운동부 감독 폭거를 입학 대가로 공물수수	39
3. 협회 간부가 입시전형용 평가실적증명서 허위 발급	42
4. 스포츠부 대상 우수선수와 적격심사기 부장일학	45
5. 체육특기생 입학의 대가로 오고가는 검은 돈	48
조직사유화	51
1. 연맹 회장은 비리대행 사무처 직원들 횡령도박까지	52
2. 모든 권한은 나의 것, 대회 심판 배임도 뇌물 순	55
3. 협회 임원 뿐만 조항으로 미안가 치회 난립	58
4. 회장 가족들이 차지한 연맹의 요직, 남은 건 경종 뿐	60
5. 비리 유행할 가장 많은 것이 조직 사유화	63



대한민국 학교체육의 문제점

■ 학교체육 관련 법률 현황

- 학교체육 진흥법은 학생의 체육활동 강화 및 학교운동부 육성 등 학교체육 활성화에 필요한 사항을 정함으로써 학생들이 건강하고 균형 잡힌 신체와 정신을 가질 수 있도록 하는 데 기여함을 목적으로 제정되었음
- 2013년 1월 27일자로 시행된 한국체육 진흥법은 체육교육과정, 학교스포츠클럽 및 학교운동부 운영, 학생선수의 학습권 보장 및 인권보호를 비롯해서 여학생, 유아 및 장애학생의 체육활동 등에 대한 부분이 주류를 이루고 있음

학교체육 진흥법 요약

학교체육 진흥법의 주요내용
체육교육과정 운영 충실 및 체육수업의 질 제고
학생건강체력평가 및 비만판정을 받은 학생에 대한 대책
학교스포츠클럽 및 학교운동부 운영
학생선수의 학습권 보장 및 인권보호
여학생, 유아 및 장애학생의 체육활동 활성화
학교 간 경기대회 등의 체육 교류활동 강화
교원의 체육관련 직무연수 강화 및 장려
운동장, 체육관, 기자재 및 용품 확보 등의 체육시설 설치
학교운동부 지도자 및 스포츠강사 배치 등의 인력관리

※ 출처: 학교체육 진흥법

- 학교체육 진흥법은 2013년 1월 27일에 시행된 이래 2013년 3월 23일 법개정과 2016년 2월 3일 일부개정이 된 바 있음
- 최근 개정된 사유는 학생의 체력증진과 체육활동 활성화를 위하여 학교의 장으로 하여금 학교체육 진흥을 위한 조치를 취하도록 의무화하고 있으나 여학생의 체육 활동 활성화와 관련된 조치는 그 실행을 담보하는 법 규정이 미비하여 선언적인 규정에 그치고 있는 실정임
- 이에 학교스포츠클럽 운영, 학교체육진흥위원회 구성, 학교체육진흥원의 사업 등에 있어 여학생 체육활동 활성화에 기여할 수 있도록 실제적 규정을 정하고, 이에 대한 기준이 되는 지침을 제정하여 평가를 실시하도록 함으로써 여학생 체육활동이 보다 활성화될 수 있도록 하려는 것임

운동부 현황

- 2014년 기준 학교운동부 현황은 아래와 같음. 운동부 육성학교는 5,280개교 학생선수는 71,266명 운동부 13,629팀으로 2013년의 4,727개교 학생선수 68,308명 운동부 8,706팀 대비 증가하고 있는 추세임(2014, 문화체육관광부)
- 스포츠 클럽 활성화로 인해 2014년도 학생선수의 수는 증가하였음. 이는 학교에서 대회에 참여하기 위해 일시적으로 일반학생을 운동부로 등록한 것임
- 실제 우수한 학생운동선수가 증가한 것을 의미하지 않음
- 학교체육진흥법을 통해 시행된 최저학력제는 실제 현장에서는 유명무실하며, 아직 공부하지 않는 운동선수가 만연함
- 비인기종목은 운동부 운영이 어려워 운동부 수가 줄고 있음

국내 학교운동부 현황

연도	급별	학교 수	학교운동부 육성학교	전체 학생 수 (초3 ~ 고3)	학생 선수 수 (초3 ~ 고3)	학교 운동부팀 수(남+여)
2013	초	5,894	1,841	2,240,203	22,603	3,331
	중	3,164	1,722	1,718,826	24,557	3,041
	고	2,307	1,164	1,789,843	21,148	2,334
	합계	11,365	4,727(41.6%)	5,748,872	68,308	8,706
2014	초	6,020	1,917	1,773,733	25,127	4,691
	중	3,169	1,817	1,678,630	25,317	4,931
	고	2,181	1,546	1,855,336	20,822	4,007
	합계	11,370	5,280(46.4%)	5,307,699	71,266	13,629

※ 출처: 교육부(2014)

1) 학교스포츠클럽 현황

- 교육부에서 모든 학생들이 1종목 이상 학교스포츠클럽 활동에 참여할 수 있도록 교내 스포츠클럽활동을 지원한 결과, 전국 초·중·고 총 199,147팀 3,878,938명이 참여, 3년 연속 꾸준한 증가세를 나타내고 있음. 세부적인 참여 학생 수 현황은 아래 표와 같음

17시간 이상 학교스포츠클럽 참여 학생 수 현황 (단위: 명)

연도	초	중	고	전체	등록률(%)
2013	2,140,783	773,339	400,698	3,314,820	54.8
2014	2,307,483	964,869	515,049	3,787,401	65.2
2015	2,339,024	984,177	555,737	3,878,938	68.8

※ 출처: 교육부(2016)

2) 학교스포츠클럽 대회 현황

- (방향) 종목별 학교스포츠클럽대회를 창의·인성교육(리더십, 문제 해결력, 페어 플레이, 배려와 나눔 등)을 지향하는 대회명칭을 사용 승리 위주가 아닌 스포츠 축제의 장(경쟁→재미, 즐거움)으로 운영

* (예시) 배려와 나눔을 배우는 제1회 ○○교육감기 전국학교 스포츠클럽 축구대회

- ▶ 학교스포츠클럽대회는 수업 결손을 예방하기 위해 방과 후 및 주말·방학을 이용하여 진행되며, 종목별로 교내 대회, 교육 지원청 대회, 시·도 교육청 대회, 전국대회의 순으로 개최됨
- ▶ 초·중·고등학생을 대상으로 교육 지원청 관내 학교스포츠클럽 리그를 통한 체육활동 활성화라는 운영 취지 아래 2014학년도 내에 상시적으로 운영될 수 있도록 시·도별 자체 계획에 의해 학교스포츠클럽 리그 활성화를 추진하고 있음
 - 시합 수 계산공식 : 토너먼트($n-1$), 리그전 ($n(n-1) / 2$) ※ n = 팀 수
 - 리그전의 경우 Home & away 방식으로 운영 권장
 - 대회 개최일 : 월2회, 매주 토요일 원칙(필요 시 수요일 방과 후 실시)

3) 주말리그 시행현황

- ‘공부하는 학생선수’ 육성을 위해 기존의 평일 토너먼트제를 주말리그로 운영하여 학생선수들의 학습시간을 보장하고자 함
- 학교 주말리그는 축구, 야구, 농구, 배구, 아이스하키, 핸드볼 총 6개 종목이 시행 중임. 문화체육관광부는 2011년부터 시행되어온 고교야구리그가 선수층이 얇고 일부 우수선수만 흡사되는 등 문제점이 드러남에 따라 2014년 대한야구협회(Korea Baseball Association)와 협의를 거쳐, 경기당 투구 수를 130개로 제한하고, 한계투구 후 3일간 휴식 의무화, 주말연속경기 최소화, 당초 8개 권역에서 10개 권역으로 확대·조정하여 이동거리를 최소화하였으며, 최저학력제 미 도달 선수의 경기 출전 제한과 일선학교에 대한 교육청의 지도감독 등을 강화함

- 학교스포츠클럽을 통해서 운동하는 일반학생은 많이 증가하였지만, 공부하는 운동 선수는 증가하지 않았음

4) 국내 대학스포츠(한국대학스포츠총장협의회)

(1) 한국대학스포츠총장협의회의 설립배경

- 한국대학스포츠총장협의회는 운동부 보유 대학 총장들의 협의체로서 2010년 7월에 미국대학스포츠협회(NCAA)를 모델로 하여 대학스포츠 학사관리와 경기운영의 정상화 및 선진화를 이루고 대학스포츠 구성원의 권익을 보호·신장함으로써 대학스포츠의 건전한 육성과 발전을 도모하기 위해 설립됨

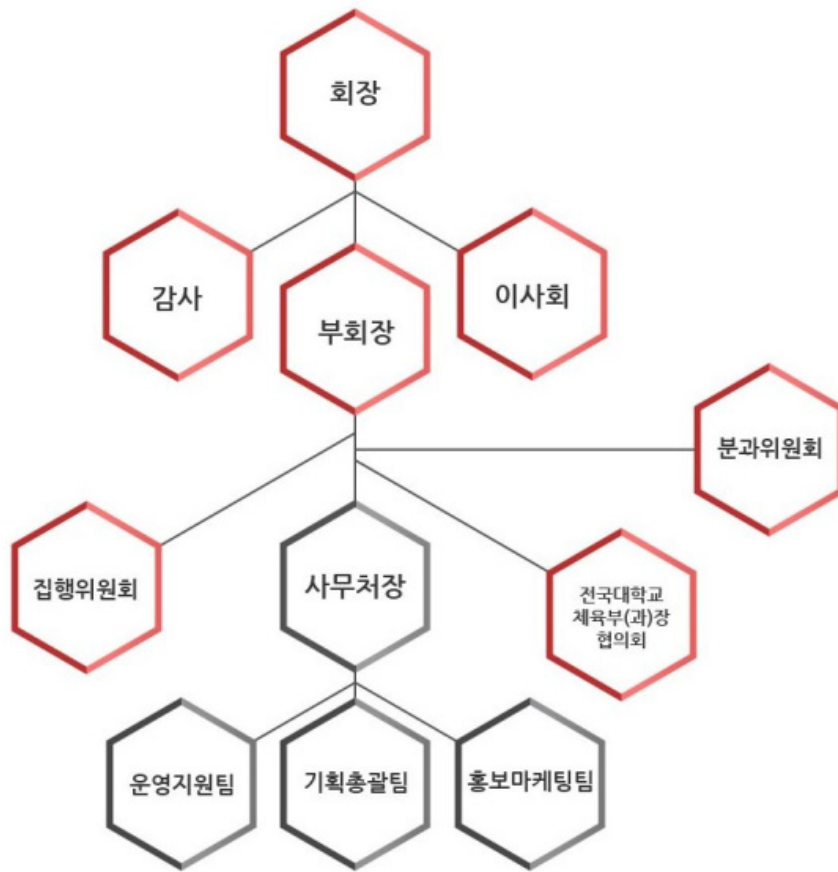


〈그림〉 한국대학스포츠총장협의회의 비전

한국대학스포츠총장협의회 회원대학 및 임원 현황

연 도	회원가입 대학 수	총장 임원 수
2010	51개 대학	17개 대학 총장
2011	51개 대학	17개 대학 총장
2012	52개 대학	15개 대학 총장
2013	52개 대학	15개 대학 총장
2014	84개 대학	15개 대학 총장

※ 출처: 한국대학스포츠총장협의회 홈페이지(<http://kusf.or.kr/>)



〈그림 3〉 한국대학스포츠총장협의회 조직도

(2) 한국대학스포츠총장협의회 주요업무

- 한국대학스포츠총장협의회가 명시하고 있는 단체의 주요 업무는 대학스포츠 활성화를 통한 건강하고 활기찬 대학 이미지의 형성, 한국 스포츠를 지탱하는 구심 축 역할과 선도적 수행 그리고 전인적 스포츠 지도자 육성과 글로벌 스포츠 인재의 육성임. 한국대학스포츠총장협의회가 추진 및 진행 중인 업무는 아래 표와 같음

한국대학스포츠총장협의회의 추진 업무

구 분	세부사항
학생선수 관리	학생선수들의 학업관리 및 학사운영의 연구지원을 통한 학습권 보장 대학스포츠 제도의 연구 협의 조정 학생선수들의 건전한 리더십 함양 지원
대학경기 운영	대학스포츠의 경기력 향상을 위한 지원 학생선수들의 스포츠맨십과 아마추어리즘 고양 대학스포츠 규정 집행 및 감독
인프라 마케팅	대학스포츠 인프라 확충 노후한 경기시설과 편의시설 개선 수익창출을 위한 대학스포츠 마케팅 및 수익 모델 개발

※ 출처: 한국대학스포츠총장협의회 홈페이지(<http://kusf.or.kr/>)

(3) 종목별 리그 현황

- 학생선수들의 경기력 향상과 학습권을 보장하기 위하여 축구 · 농구 · 배구 · 핸드볼 종목별 리그를 운영하고 있으며 그 현황은 아래 표와 같음

한국대학스포츠총장협의회 종목별 리그 현황

연 도	축 구	농 구	배 구	핸드볼
2010	69개 팀	12개 팀		
2011	69개 팀 - 권역별 리그 613경기 - 챔피언십과 프렌드십 75경기	12개 팀 - 정규리그 132경기 (홈&어웨이 각 대학이 22경기 실시) - 챔피언 결정전 9경기		
2012	72개 팀 - 권역별리그 576경기 - 챔피언십 47경기	12개 팀 - 정규리그 132경기 (홈&어웨이 각 대학이 22경기 실시) - 챔피언 결정전 10경기		
2013	76개 팀	12개 팀	11개 팀	
2014	77개 팀	12개 팀	11개 팀	
2015	78개 팀	남자부: 12개 팀 여자부: 7개 팀	10개 팀	
2016	78개 팀	남자부: 12개 팀 여자부: 6개 팀	12개 팀	6개 팀

※ 출처: 한국대학스포츠총장협의회 홈페이지(<http://kusf.or.kr/>)

(4) 한국대학스포츠총장협의회의 차후 과제

- 현재 한국대학스포츠총장협의회는 한국 대학스포츠의 정상화 및 활성화를 위한 당면 과제로서 대학선수의 학습권 보장 확대, 최저학력제 도입을 통한 학력제고 및 유인 강화, 인터넷 및 공중파 중계, 수익창출체계구축 등의 개선이 시급함
- 더 나아가 미국의 NHFS 와 같은 초중고등학생의 학사관리와 연계하여 대학진학에 중고등학교 스포츠 참여 경험을 어떻게 반영할 것인지, 그리고 교육과학기술부 (대교협) 와 협력하여 대학생 운동선수 선발에 고등학교시 성적을 어떻게 반영할 수 있을지에 대한 구체적인 대안을 마련해야 할 것임

※ 시사점

대학스포츠 활성화를 통해 건강하고 활기찬 대학 이미지의 형성, 한국 스포츠를 지탱하는 구심 축 역할과 선도적 수행 그리고 전인적 스포츠 지도자 육성과 글로벌 스포츠 인재의 육성이 한국대학스포츠총장협의회의 목표임

목표를 달성하기 위해 대학선수의 학습권 보장 확대, 최저학력제 도입을 통한 학력제고 및 유인 강화, 인터넷 및 공중파 중계, 수익창출체계구축 등의 개선이 시급





학교체육의 문제점 종합

	문제점
학교체육 양극화	<ul style="list-style-type: none"> • 학생선수의 경우, 학습을 도외시 한 채 운동에 몰입하며 학업에는 참여하지 않고 있음 • 일반학생은 지나친 학습 부담 및 좌식활동 위주의 여가 활동으로 선진국에 비해 체육활동 참여가 낮음
대한민국 스포츠 비리의 온상 학교체육	<ul style="list-style-type: none"> • 공부하지 않는 운동선수는 운동만이 유일한 성공의 길 • 따라서, 성폭력, 입시비리, 승부조작, 그리고 이와 연결된 조직사유화가 학교체육과 연계되어 빈번하게 발생
학교스포츠클럽	<ul style="list-style-type: none"> • 종목의 편협성, 학교체육시설의 결핍 및 활동 용기구의 부족, 지도인력의 전문성 부족 및 피로도 증가 등이 한계 • 학교스포츠클럽대회의 참여하는 선수의 경우 전문체육과의 연계 결여
문체부 vs. 교육부	<ul style="list-style-type: none"> • 학교체육 업무는 교육과학기술부에서 이루어짐 • 반면 전문체육 업무는 문화체육관광부에서 이루어짐 • 비합리적이고, 비효율적인 행정 업무 초래
장기적인 학교체육 정책 부재	<ul style="list-style-type: none"> • 학교체육정책의 대부분은 사회문제에 따라 흔들리고 변화하는 정책시행이 주를 이룸

4. 결과 2. 학교체육관련 해외 우수 사례

- 우리나라는 국제대회 10위 내의 ‘스포츠 강국’에서 모든 국민이 건강하고 행복하며 스포츠 혜택을 누릴 수 있는 ‘스포츠 선진국’으로 변화를 도모하고 있음
- 스포츠 선진국은 넓은 생활체육의 저변에서 엘리트 선수를 양성하고, 전문/생활체육이 근본적으로 통합이 되어 학교체육을 아우르는 시스템에서 비롯되어야 함
- 하지만 우리나라의 경우 학교체육은 공부와 운동을 병행하지 않는 시스템으로 인해 생활·전문 체육이 파행적으로 운영되었음. 또한 생활체육은 엘리트선수 육성에만 지원하다 보니 일반 국민들이 즐길 수 있는 클럽시스템 및 리그시스템이 미비하였음
- 더불어 전문체육은 한동안 집중적인 지원을 받아 경기력은 강화되었으나 승리 지상주의가 형성되었음. 이로 인해 저변자체가 무너지고 인권이 보장받지 못한 현실이 계속됨
- 결국 학교·생활·전문체육의 모든 분야가 심각한 문제를 가지고 있으며, 대한민국 현실에 맞는 스포츠 시스템 구축을 위해서는 앞서 제시한 우리나라의 현황과 더불어 스포츠 선진국을 대표하는 각 나라의 Best Practice를 살펴볼 필요성이 있음
- 세계적인 학교체육 선진국인 일본의 부카츠(학교동아리) 시스템과 철저한 진학 관리와 학습권 보장이 있으면서 경기력 향상과 함께 대학입시에 반영되는 미국 스포츠 시스템을 연구함
- 마지막으로 전 국민의 학교체육 중심의 스포츠 참여 활성화를 위해 Long-Term Athlete Development Model(LTAD Model)을 제시하고 있는 캐나다의 스포츠 시스템에 주목하였음

각국의 장점들

Best Practice	
	<p>철저하고 투명한 학사관리</p> <p>NCAA와 NFHS의 유기적인 협조로 체육행정을 수행하고 학사관리와 진학관리 담당하여 공부하는 운동선수를 만들</p>
	<p>세계적인 학교체육 시스템</p> <p>정부, 지자체 그리고 교육당국이 협력해서 하나의 System을 구축하였으며 중학생 63.4%, 고등학생 43.2%가 운동부(부카츠)에 참여</p>
	<p>생활체육의 천국 독일</p> <p>독일 인구 약 8,100만명 중 약 34%인 2,750만명이 클럽회원으로 활동함(인구의 3분의 1) 무엇보다도 엘리트 선수 저변이 스포츠 클럽에서 확보됨</p>
	<p>생애주기별 시스템</p> <p>신체 역량(physical Literacy)을 바탕으로 전 국민의 평생 신체활동 참여 기회 확대, 보급을 위한 정책을 보유</p>

▣ 일본의 학교 체육

- 일본은 잘 갖춰진 학교체육시스템을 갖추고 동시에 40%에 육박하는 고등학생들이 학교 운동부활동에 참여하고 있는 세계에서 유례없는 학생스포츠 강국임
- 본 연구에서는 위에서 언급되었던 우리나라 학교체육의 고질적인 문제들을 해결하기 위해서 탄탄한 법적근거 하에 체육행정조직들이 연계를 이루고 있는 일본의 체육 시스템을 우리나라 학교체육의 Best Practice로 선정함
- 일본의 학교스포츠클럽은 1872년 외국인 교사가 일본에 근대 스포츠를 소개한 이후로 계속해서 교육과정의 일부로 교육과정 지침에 포함되어 왔음
- 이후 1947년 발표된 ‘체육교육을 위한 교육과정 지침’ 및 2008년 발표된 ‘교육과정 지침’에서도 운동부 활동은 학교 교육의 일부로 취급됨
- 일본의 학교체육과 관련된 행정 및 조직 구조는 우리나라의 문화체육관광부와 교육부를 섞어놓은 듯한 역할을 수행하는 정부부처인 문부과학성이 지자체 및 스포츠 관련 조직들에게 지도, 조언 및 사업 및 운영 감독을 행하고 있는 구조임.

- 고등학교체육연맹에 등록 되어진 가맹학교 수는 2,675개교, 가맹학생 수는 1,235,079명임

(2) 주요사업

- 인터하이 대회주관: 일본 내 고교 운동부 최고대회
(연맹의 위상유지에 중추적 역할 수행)
- 기타: 연구사업, 홍보 및 마케팅사업 등
 - 회원등록 및 재정
- 선수 1인당 1,500엔, 학교부담금 8,000엔, 지도자 등록비 1,000엔의 회비를 각각 연맹에 납부함
- 회비 외에는 정부보조금, 수익사업 등으로 예산 충당

1) 스포츠 진흥법(1961년 제정, 법률 제141호)

- 스포츠 진흥법은 쇼와 36년(1961년)에 의원입법으로 성립된 법으로서 2011년에 스포츠 기본법이 제정되기 전까지는 일본 스포츠법의 기본적인 법률이었음
- 스포츠 진흥법의 입법취지는 동법 1조에 ‘스포츠의 진흥에 관한 시책의 기본을 명확히 하면서, 나아가 국민의 건전한 심신발달과 밝고 풍요로운 국민생활의 형성에 기여하기 위함’으로 명시되어 있음
- 다만 스포츠 진흥법은 1964년 동경올림픽을 앞두고 급하게 제정된 태생적 한계를 지닌 법으로서 훈시규정 및 장려규정의 성격이 강했음. 또한 비영리적인 스포츠만을 대상으로 하여 프로스포츠와 같은 영리스포츠들을 포함하지 못하고, 장애인 및 여성과 같은 체육 소외계층에 대한 규정이 미흡하여 한 국가의 스포츠 기본법으로서의 한계를 가지고 있었음 (노기현, 2012)

2) 스포츠 기본법(2011년 6월 24일 제정, 법률 제78호)

- 스포츠 기본법은 일본 스포츠에 대한 시책의 기본사항들을 정립하기 위해 만들어진 법안으로 스포츠 진흥법(1961년 법률 제141호)을 개정한 법안임
- 스포츠 기본법은 동법 제2조에 언급되어진 8가지의 기본이념을 바탕으로 제정되었음. 그 중 제2조 2항에서는 ‘스포츠 활동, 특히 학생들의 스포츠 활동은 심신의 성장과정 중에 있는 중학생, 고등학생들의 체력을 향상시키고, 학생들에게 타인을 존중하는 태도, 협동정신 및 극기심을 심어줌. 그에 따라 생애 전반에 걸쳐 건강한 신체와 더불어 풍부한 인간성을 함양할 수 있게 해줌’으로 정의되어 있는 등 청소년 스포츠의 중요성을 강조하고 있음
- 이러한 실정법에서의 학교체육활동의 가치 및 당위성의 명시는 기타 체육진흥활동 및 정책의 법적 근거로서 작용할 수 있음

2) 전국 고등학교 종합 체육대회(Inter-High)

- 일본 전체 고등학생 수 약 320만 명 중 약 40%에 해당하는 약 120여만 명의 선수가 참가하는 세계 최대 규모의 고등학생 스포츠 이벤트임. 대회에 포함되는 30개 종목은 아래 표와 같음

※ 실질적인 지역예선인 도도부현(지자체) 규모의 대회에서도 인터하이의 명칭을 사용하지만, 보통 인터하이(Inter-High)라는 단어는 전국대회를 지칭함

인터하이 종목 구성

종 목
체조, 수영, 육상, 자전거, 축구, 농구, 배구, 정구, 테니스, 배드민턴, 탁구, 소프트볼, 하키, 카누, 보트, 요트, 등산, 역도, 복싱, 레슬링, 스모, 유도, 가라데, 언월도, 검도, 궁도, 양궁, 펜싱, 소림사권법

※ 야구와 미식축구는 인터하이를 주관하는 전국고등학교체육연맹에 가입되어 있지 않아 포함되지 않음

- 공식 상품 온라인 판매 사이트를 운영하거나 공식 인터넷 중계 및 응원사이트를 운영하는 등 대회 운영 간 인터넷을 효율적으로 활용함



인터하이의 인터넷 활용 사례

※ 시사점

일본의 전국고교체육연맹과는 달리 우리나라의 경우에는 아직 학교체육을 담당하는 학교체육 거버넌스가 존재하지 않음. 추후 KSSF 설립 후 운영시 정부부처 및 지자체와의 원활한 교류와 연계가 이루어져야 함

추후 한국의 KSSF도 일본의 전국고교체육연맹과 같이 전국규모의 대회를 주관하는 역할을 수행해야 함

3) 일본의 학교 부활동(부카츠)

- 일본의 부활동(부카츠)란 학교 내에서 같은 취미를 가진 사람들이 모여 지도자의 지도를 받아 이루어지는 자발적, 상호적 학습적인 클럽활동을 의미함
- 일본의 운동부 활동은 운동부 활동으로부터 일반학생들이 격리되어 있는 우리나라와는 다르게 실정법 조항의 법적근거에 기반을 두어 ‘교육’의 일환으로서 적극적으로 장려되어 옴
- 학교체육 거버넌스(전국중학교체육연맹)도 해당 단체가 주최하는 연수회에서 운동부 활동 지도자들에게 운동부활동의 교육적인 가치에 대해 강조함
- 또한 정부부처와 지자체 그리고 학교체육 거버넌스 간의 원활한 연계와 정책 하달은 학교체육 운영을 원활하게 만들어 일본의 학교체육 활성화에 크게 이바지 함
- 그 결과, 아래 표와 같이 일본 학생들의 운동부 활동 참여율은 우리나라에 비해 월등히 높게 나타남

한국과 일본의 학교운동부 현황 비교(중·고등학교)

연도	학교 수	운동부 운영 학교 수	비율	학생 수 (명)	학생선수 수 (명)	비율
일본 (2014년)	4,963	2,675	53.90%	3,334,019	1,235,079	37.04%
한국 (2014년)	2,326	1,012	43.51%	1,839,000	14,313	0.78%

※ 출처: 교육부(2014), 한태룡(2014)

- 일본의 부카츠는 고교3학년 5월 운동회 때까지 이어지며, 고교 마지막 해 운동회에서 발휘한 다음 수험생 모드로 돌입함. 이를 통해 의기투합한 친구들이 자체적으로 입시준비 동아리를 만들어 서로 도우면서 공부환경도 조성됨
- 학과수업과 부카츠를 병행하는 만큼 효율적인 시간관리 습성이 몸에 배며 중학교 때는 주로 선배들의 지도를 받지만 고2~3년이 되면 지도자 위치에 서게 되어 리더십 형성도 된다는 것이 장점임
- 부카츠를 통해 중고교시절을 풍요롭게 할뿐 아니라 대학교나 사회에 진출한 이후에도 다양한 분야에서 취미 또는 선수로서의 생활을 이어갈 수 있음
- 이러한 재학시절의 운동경험은 학생시절의 교육효과뿐만 아니라 차후 성인이 된 후의 생활체육참여로 이어지고 이러한 구조는 곧 체육활동참여 인구 증가로 인한 전문체육선수 자원의 확대로 이어짐

- 이와 같이 일본의 스포츠 시스템은 운동부활동의 활성화로부터 모든 것이 시작되어 전반적인 생활체육과 전문체육의 진흥이 이루어지는 구조임. 이렇듯 학교 운동부 활동(부카츠)은 일본 체육 시스템 안에서 중심적인 역할을 수행하고 있음

※ 시사점

부카츠(운동부 활동)는 법적근거에 기반하여 교육의 일환으로 정의하여 장려되고 있음. 그 결과, 일본의 운동부 활동(부카츠)은 중학생 63.4%, 고등학생 43.2%가 참여하고 있음

우리나라의 경우에도 학교스포츠클럽과 같은 학교 내 체육활동을 교육의 일환으로 장려하여 참여를 유도할 필요가 있음

일본학교스포츠의 시사점과 적용 방안

1	법적 측면	일본 시사점	<ul style="list-style-type: none"> • 일본은 2011년 스포츠기본법을 제정함에 있어 국민들의 스포츠 기본권을 명시함과 동시에 법의 8가지 기본이념 중 한 가지로 제2조 2항에서 학교체육 및 청소년체육의 당위성과 가치를 제시하여 학교체육의 법적근거를 제시함 • 이러한 법적근거에 기반을 두어 일본은 일본의 정부부처 및 학교체육단체들은 학교체육과 운동부 활동을 ‘교육활동’의 일환으로서 권장 및 실시토록 하고 있음
		적용방안	<ul style="list-style-type: none"> • 우리나라 역시 스포츠 기본권 및 학교체육활동의 당위성에 대한 실정법 제정을 통한 법적근거 마련이 필요함 • 법적근거를 통해 보다 적극적인 학교체육정책 하달 및 시행이 가능함
2	체육행정 측면	일본 시사점	<ul style="list-style-type: none"> • 일본은 문부과학성을 중심으로 지자체와 학생체육 거버넌스 (전국중학교체육연맹 및 전국고등학교체육연맹)와 같은 체육 행정조직들 간의 연계가 활발히 이루어지고 있음 • 일본의 경우에는 문부과학성으로 학교체육에 대한 전반적인 정책 및 지침 하달의 주체가 일원화 되어있음 • 문부과학성은 2020년 도쿄올림픽에 대비하여 스포츠 기본 정책 기획 및 입안, 스포츠 관련 행정기관의 사무 조정, 스포츠 대회 유치 등 관련 정책을 종합적으로 담당하고 있는 외부국인 스포츠청을 개설하여 운영 중임

		<ul style="list-style-type: none"> 스포츠청 내부에는 학교체육 전반적인 진흥을 담당하는 학교체육실을 두고 있음
		<ul style="list-style-type: none"> 우리나라는 현재 학교체육에서 전문체육과 학생들의 체육이 분리되어 있고, 이에 따라 학교현장체육에 대해서 교육부와 문체부가 대립하고 있는 실정임 기본적으로 학교체육은 교육부가 담당하고 있으나 예산부족으로 인해 적극적인 학교체육진흥사업을 추진하기에는 무리가 있고, 문체부와 대한체육회는 '지원' 사업 이외의 학교체육에 대한 직접적인 개입에 대한 권한 및 근거가 없는 실정임 <p>적용방안</p> <ul style="list-style-type: none"> 이러한 상황 속에서 우리나라는 학교체육을 전담할 학교체육 거버넌스(KSSF)를 창설하여 운영할 필요성이 있음. KSSF는 양측의 의견을 조율하여 실질적으로 우리나라 학교체육에 관한 정책을 종합적으로 담당하는 역할을 수행해야 함 KSSF의 설립을 통해 두 정부부처인 시도교육청 및 교육부와 문체부와 대한체육회간 의견조율을 이끌어낼 필요성이 있음. 이에 교육부와 시도교육청이 학교체육을 주도하는 동시에 문체부와 대한체육회의 다양한 지원, 협력 및 후원 사업을 할 수 있는 운영체계의 일원화를 이끌어내야 함

■ 미국의 학교 체육

- 현재 우리나라의 학교체육은 학생선수들을 관리해 줄 수 있는 스포츠 거버넌스의 부재가 가장 큰 문제점으로 나타났음. 엘리트 선수들은 있으나 저변이 매우 약한 상태이고, 수많은 연맹 및 협회들로 인해 일관성이 떨어짐. 즉, 연맹들과 협회들을 하나의 강력한 거버넌스로 통합하여 관리해야 함
- 스포츠 거버넌스의 부재로 인해 학생선수들은 학업을 등진 채 운동에만 몰두하는 현상이 나타났으며, 이는 장기적으로 학생선수들이 운동을 그만 두게 되었을 때 새로운 문제점으로 나타날 수 있음
- 이에 비해서 미국의 경우 경쟁스포츠 참여와 엘리트 선수 육성이 높은 수준으로 이루어지고 있음. 우리나라와 가장 큰 차이점은 엘리트 선수들이 운동에만 초점을 맞추는 것이 아니라 교육도 같이 병행하고 있다는 점임

- 또한, 강력한 스포츠 거버넌스 조직인 NFHS와 NCAA가 학사관리를 통해서 학생 선수들의 대학교 입학의 투명성과 공정성을 보장함. 즉, 우리나라와는 다르게 미국은 학생선수들이 운동을 하다가 그만 두게 되어도 다른 일반 학생들처럼 학업을 이어 나갈 수 있으며, 대학교 진학 시 입시 비리문제 및 대학 입학의 공정성부분에도 NFHS와 NCAA가 관여하기에 문제가 없음
- 따라서 본 연구에서는 강력한 스포츠 거버넌스 조직으로 학생선수들을 관리하는 미국을 Best Practice로 선정하였음

1) National Federation of State High School Associations (NFHS)

- 미국 최대의 고교스포츠 연맹체로 미국 내 고교 체육 활성화를 위해 조직한 '비영리민간조직(NPO)'으로 미국의 대학스포츠 단체이며 NCAA와 유기적으로 연대하여 운영 중임
- 2013년 시점 50개주, 18,500개 이상의 학교, 20개 종목, 1,100만 명의 회원을 보유함(미국 전체 고교생의 약 58.8%의 규모)
- NFHS는 교육적 가치 실현, 참여 학생의 기본권 보장, 경기운영의 공정성, 지도자에 대한 지원프로그램 운영을 사업으로 하고 있음
- NFHS의 구성은 전국위원회, 이사회, 향소위원회, 15개 종목별 규정 위원회를 포함한 31개의 위원회 그리고 지역별 거버넌스 구조로 이루어짐
- NFHS는 스포츠뿐만 아니라 음악, 미술, 토론, 웅변, 공연 등 학생참여 활동도 지원하는데 이 중 스포츠의 비중이 매우 높음. 세부항목은 아래의 표와 같음

NFHS 관장 스포츠 종목

종 목
야구, 아이스하키, 치어리딩, 농구, 라크로스(남, 여), 수영&다이빙, 볼링, 테니스, 필드하키, 음악, 육상(크로스컨트리), 미식축구, 소프트볼, 배구, 골프, 축구, 수구, 체조(남, 여), 웅변, 레슬링

※ 출처: NFHS 홈페이지(<https://www.nfhs.org>)

• 목표

- NFHS는 소속 회원 및 단체들이 학교 간 활동을 할 때 최고의 서비스를 제공하기 위해 노력하고 있으며, 회원들의 이익과 편의를 추구하는 동시에 발전을 위한

교육기회 및 프로그램을 제공함. NFHS의 목표는 다음과 같음

NFHS의 목표

구 분	목표
1	회원단체, 학교, 학생의 활동 제공, 보호 및 활성화
2	학생들의 활동이 최고수준의 환경에서 이루어 질 수 있도록 도움
3	교육가치 실현 및 예술활동 활성화
4	학교 간 경기 프로그램의 관리 및 운영 효율성 증가
5	학교 간 경기 기록 및 보존
6	학교 간 경기 및 예술행위의 체계 구축 및 전문가 양성
7	학교 간 경기 및 예술행위에 관련된 국가 정보제공 기관으로서의 역할 수행, 문제점 수용 및 해결방안 제시

※ 출처: NFHS 홈페이지(<https://www.nfhs.org>)

• 역할

- 학습권 보호 및 교육적 가치 실현
- 규정위원회 운영 및 규정관련 제공
- 지도자 자격 강화

• 재정

- 가입단체 및 회원의 회비
※ 1-50명 단체: 1인당 \$35, 50명 이상의 단체: 1인당 \$25, 800명 이상의 단체: 1인당 \$17
- 대회 입장 수입(\$10 이하), 중계권+용품계약+기부금

• 학습권 보호

- 종목별 시즌 관리 규정이 존재하여 개인이 참여할 수 있는 경기수가 정해져 있으며 시즌 중 개인당 25게임을 초과하지 못하게 하였고, 대회는 주말개최를 원칙으로 규정하고 있음

• 타 체육관련 단체와의 관계

- 주 단위 하부조직: 경기 관련 실무담당
(수준별 디비전, 시즌경기, 대회시간 및 기간 등을 결정)

- 프로단체: 선수개인의 드래프트 참여는 허용
(재학 중 교육적 가치 훼손하지 않도록 협약을 통해 외부로부터의 개입 제한)
- NCAA: 대학 진학시만 지도자의 영향력은 배제

NFHS의 종목별 시즌관리규정

규정		야구	남자 농구	미식축구
시즌제한	첫 공식연습	29주차 월요일	18주차 월요일	6주차 월요일
	첫 공식경기	42주차 월요일	21주차 월요일	9주차 월요일
	마지막 경기	51주차 토요일	31주차 토요일	19주차 토요일
	시즌기간	9주 6일(70일)	10주 6일(76일)	
경기제한	최대참여 경기 수	25게임 초과금지		10게임 초과금지
	경기개최제한	주말개최 원칙이나 시즌 중 3경기에 관하여 예외인정		
선수제한	최대참여 경기 수	25게임 초과금지		10게임 초과금지
	경기개최제한	주말개최원칙이나 시즌 중 3경기에 관하여 예외인정		
	기타규정	같은 날 동시에 두 종목 참가 불허		

※ 출처: 한태룡(2014)

- NFHS의 학생선수 출전규정은 시즌개최 전 학기를 이수한 학생선수 중 최소 평량 평균 2.0이 되는 선수에 한해 참가를 규정하고 있음. 토요일과 비시즌 공식연습 원칙적 규제 및 비시즌 공식경기를 금지하고 있음. 또한 이를 위반한 경우 강력한 처벌규정을 두고 있음

NFHS의 선수출전 및 공식연습규정

규정항목	내 용	근거
출전규정	<ul style="list-style-type: none"> • 시즌 개최 전 학기를 이수한 학생선수만이 당해 연도 시즌 출전 • 최소과목 평균점수 2.0(CO)이 되는 선수에 한해 공식경기 참가 	Policy 16
공식 연습 규정	<ul style="list-style-type: none"> • 학업을 위해 토요일에 공식연습 개최불가 	Policy 19
비시즌 관련 규정	<ul style="list-style-type: none"> • 공식연습은 원칙적으로 불가함 • 하지만 정규시즌의 공식 연습 일수를 줄인다면 그만큼 비시즌에 공식연습 가능 	Policy 23 Policy 24
위반 시 처벌규정	<ul style="list-style-type: none"> • 최소 \$2,500 이상의 벌금 • 연습시간 상실 • 정규 시즌 홈경기 축소 • 챔피언십 경기 참가권 박탈 	전 Policy에 공통적용

[출처 한태룡(2014)]

※ 시사점

한국도 미국의 NFHS처럼 미국 대학교 체육을 관장하는 NCAA와 연계하고 유소년 · 청소년 체육의 모든 것을 담당하는 한국형 KSSF 신설이 요구됨

2) National Collegiate Athletic Association (NCAA)

- 개요
- NCAA는 미국 내 수많은 대학들의 운동 경기 프로그램을 조직하는 비영리 단체임. 미식축구, 농구 등 주요 종목의 미국 프로구단들은 대부분 NCAA 소속 대학에서 선수 스카우트를 진행하고 최저학력제도를 운영하고 있음. 실력이 뛰어나도 4.0 만점에 2.0 이상의 학점을 받지 못하면 출전 자격이 박탈되며 고교에서 학업 성적이 기준치에 못 미치면 대학에 진학할 수도 없음
- 1910년에 정식 출범한 이후 현재 연간 56억 달러의 예산과 1,281개의 회원 대학 그리고 39개의 산하기관을 갖춘 조직으로 성장하여 22개 종목의 TV 중계권을 관리하고 있음
- NCAA 사무국은 인디애나 주 인디애나폴리스에 위치하고 있으며, 학생선수들의 등록, 챔피언십 운영 및 학생들에게 이익을 줄 수 있는 프로그램 관리를 담당하고 있음

NCAA 리그구성

구 분	세부사항
봄	야구(남), 골프(남, 여), 라크로스(남, 여), 조정(여), 소프트볼(여), 테니스(남, 여), 실외육상(남, 여), 배구(남), 수구(여)
가을	크로스컨트리(남, 여), 필드하키(여), 풋볼(남), 축구(남, 여), 배구(여), 수구(남)
겨울	농구(남, 여), 볼링(여), 펜싱 (남, 여), 체조(남, 여), 아이스하키(남, 여), 사격(남, 여), 스키(남, 여), 수영 및 다이빙(남, 여), 실내 육상(남, 여), 레슬링(남)

※ 각 종목은 Division I, II, III의 3가지 리그로 분류

- Division I의 경우 350여개의 학교가 해당되며 6,000개 이상의 운동부 팀이 있고, 17만 명 정도의 학생선수들이 활동하고 있음

- Division II의 경우 300여개의 학교가 해당되며 12만 명 정도의 학생선수들이 높은 수준의 경기력을 보여줌과 동시에 학업에도 상당량을 치중함. 경기력 수준은 Division I에 비해서 떨어짐
- Division III의 경우 450여개의 학교가 해당되며 18만 명 정도의 학생선수들이 활동하고 있음. 다른 Division과는 다르게 학업에 상당히 많은 시간을 할애하며, 운동의 경우 경쟁에 초점을 맞추기 보다는 참여에 초점을 맞춤

• 운영 조직 및 목표

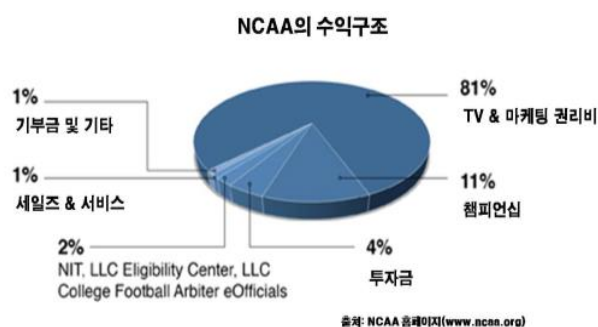
- NCAA 운영조직은 NCAA에 소속되어 있는 학교들 중 자발적으로 운영을 원하는 학교들로 구성되어 있으며 자원한 학교들은 각각 속해있는 Division을 관리하고 또한 NCAA의 정책을 관리하는 위원회의 역할도 담당함
- 운영 목표로는 대학 스포츠가 ‘공정하고, 안전하게, 동등하게, 그리고 스포츠맨십에 입각해’ 경쟁 하도록 주관하며 대학 간의 운동 경기를 교육의 장으로 활용

• 역할

- 대학 간 운동경기를 관장
- 학생선수들의 경기 내적, 외적인 부분과 학업 보조를 통하여 성공적인 삶을 살 수 있도록 도와줌

• 재정

- NCAA의 수익구조는 아래 그림과 같이 구성됨



NCAA의 수익구조

- NCAA의 수익금 중에서 90% 이상이 학생선수들에게 장학금, 시설, 장비 보수 및 유지로 쓰이며, 나머지 10%는 챔피언십 이벤트 운영비용 및 NCAA 사무국 운영비로 쓰임
- NCAA와 가입된 대학들은 약 27억 달러(3조 원)의 금액을 매년 15만 명의 학생

선수들에게 장학금으로 지급함. Division에 따라서 학생선수들이 지원받는 장학금의 형태 및 액수가 달라짐

- NCAA의 최저학력제도(Academic Progress Rates: APR)
- 고등학교 선수들의 학습권 보호를 위해 NFHS와 연계하여 학생선수들의 대학 진학 시 엄격한 학업기준을 두고 있으며 Division에 따라 요구하는 조건도 상이함. 세부사항은 아래 표와 같음

NCAA에서 요구하는 학생선수들의 대학진학 조건

대학 진학을 위한 고등학교 필수과목	
Division I	Division II
영어: 4년 수학: 3년 자연과학: 2년 영어, 수학, 과학 중 택 1 추가 1년 사회과학: 2년 이외 과목 선택하여 4년	영어: 3년 수학: 2년 자연과학: 2년 영어, 수학, 과학 중 택 1 추가 2년 사회과학: 2년 이외 과목 선택하여 3년

- ※ 다음과 같은 절차에 따라 자료를 제출하여야 함
- 고등학교 졸업장
 - 최저 16개 핵심 과목(core course: Division I)이나 14개 핵심과목(Division II)을 이수
 - GPA(grade-point average) 제출
(Division I은 'NCAA Division Sliding Scale' 기준 적용, Division II는 GPA 2.0이상)
 - SAT또는 ACT중 기준 점수 제출
(Division I은 'NCAA Division Sliding Scale'기준적용, Division II는 SAT 820 또는 ACT 68이상)
 - 아마추어리즘에 관한 설문을 마친 후 확인증(amateurism certification) 획득

※ 출처: 한태룡(2014)

NCAA의 규정

구 분	규정
1	대학 재학 중에도 최저학력 기준치를 미달했을 시 불이익
2	1,000점 만점에 925점 이하 이거나 선수 졸업률 50% 이하일 경우 징계
3	장학금 혜택 삭감, 사형선고 (Death Penalty, NCAA 주관 대회 참가 불가)
4	4.0 만점 중 평점 2.0 이하, 일정회수 이상 수업 불참 시 추가학습, 대회출전 불가
5	뿐만 아니라 다수의 학생이 최저학력기준 미달 시 강력한 제재 ex) 학교 및 팀에 배당된 장학금 삭감, 해당 팀 NCAA 주관 경기 참가 불허 등

※ 출처: NCAA.org

• NCAA의 학생선수 보조 및 지원 정책 사례

- NCAA가 시행하고 있는 학생선수 보조 및 지원 정책은 아래 그림과 같고, 세부적으로는 학술지원, 복지, 학생선수 자기계발 지원 및 재정적 지원을 실시하고 있음
- NCAA는 학생선수들의 자기계발과 복지달성을 위해 관련 조직과 행위자들의 유기적인 연계를 통한 학생선수 보조정책을 실시하고 있음



NCAA의 유기적인 학생선수 보조

(1) NCAA 전략 계획 April 2004

- NCAA의 전략 플랜으로써 계획 및 실행된 지는 10년이 지남. 즉, 성과가 나타나기 시작한 상황임. NCAA는 이 4단계 지평선 계획을 바탕으로 학생선수들이 미래에 좀 더 발전하고 개선된 삶을 살 수 있도록 도와줌
- 핵심 요소
 - 협회의 정책결정과 행동은 4단계 지평선 계획을 기반으로 운영되었으며 협회의 미래 모습은 조직이 목적을 달성하는 것임

미국학교스포츠의 시사점과 적용 방안

1	체육행정 측면	미국 시사점	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 선수들의 학습권 보호를 위해 NFHS와 연계하여 학생선수들의 대학 진학 시 엄격한 학업기준을 두고 있음 • 학생선수 출전규정은 시즌개최 전 학기를 이수한 학생선수 중 최소 평균점수 2.0이 되는 선수에 한해 참가를 규정 • 위반한 경우 강력한 처벌규정을 두고 있음
---	---------	--------	--

		적용방안	<ul style="list-style-type: none"> 초·중·고 학생들을 위한 별도의 스포츠 행정 조직이 신설 되어야 함, 이는 학생선수와 일반학생의 체육에 많은 선 순환적 변화를 야기할 수 있을 것으로 판단 체육특기자 제도에 존재하는 비교육적 관행을 완화하며, 조직적 인프라 확보를 통한 학생들의 체육활동 기회 제공
2	생활체육 연계성 측면	미국 시사점	<ul style="list-style-type: none"> 미국의 학사시스템 및 고교-대학-프로로 이어지는 구조는 반영 할 만하지만 그에 반해 생활체육이 성장하지 못함 학교체육에서 전문체육으로 연결되는 과정에 비해 생활체육은 미약한 부분이 있고, 이는 공공스포츠클럽 시스템의 부재가 큼
		적용방안	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠클럽과 유기적인 관계를 가진 체육수업의 실시
3	운영 측면	미국 시사점	<ul style="list-style-type: none"> 회비, 정부보조금 수익사업 등을 통한 재정확보 노력 NCAA의 수익금 중에서 90% 이상이 학생선수들에게 장학금, 시설, 장비 보수 및 유지로 쓰임 학생선수들이 경기에 집중할 수 있는 환경을 조성 학술지원, 복지, 학생선수 자기계발 지원 및 재정적 지원을 실시 학생선수들의 자기계발과 복지달성을 위해 관련 조직과 행위자들의 유기적인 연계를 통한 학생선수 보조정책을 실시
		적용방안	<ul style="list-style-type: none"> KSSF 신설 및 한국대학스포츠총장협의회(KUSF)의 역할 강화

▣ 캐나다의 학교체육과 엘리트 체육 연계 모형

- 캐나다의 LTAD 프레임워크의 개발과 적용이 통합대한체육회의 스포츠계의 패러다임 변화에 적합한 모델로 꼽히는 세 가지 이유는 다음과 같음

1) 통합된 시스템

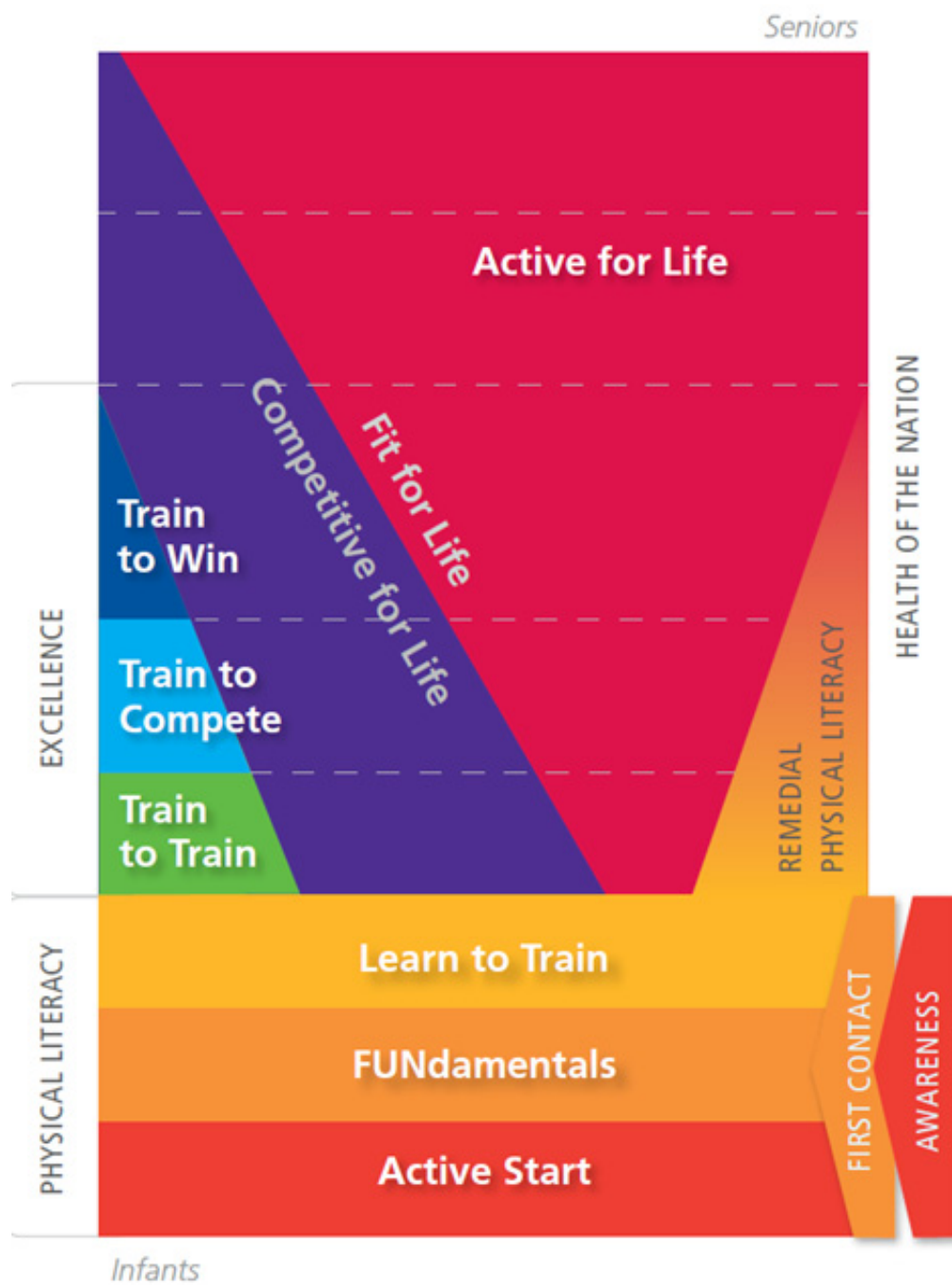
Long-Term Athletes Development (LTAD)의 프레임워크는 캐나다 엘리트운동선수의 발굴과 육성이 짧은 시간 내에 이루어진 것이 아닌 종합적인 스포츠 시스템의 변화를 통해 “하나의 국가, 하나의 비전, 하나의 시스템” 즉, 통합된 시스템 아래에서, 오랜 시간에 걸쳐 계획 및 시행됨을 강조함. 이 슬로건은 우리나라 통합체육회가 지향해야 할 목표와 매우 유사하다고 볼 수 있음. 캐나다와 마찬가지로 대한체육회는 앞으로 국가 내의 스포츠관련부서들이 경쟁이 아닌 하나의 목표와 비전을 가지고 함께 나아가야 함

2) 유아기부터의 재능 발굴

LTAD는 0세부터 노년기까지의 전 연령대에서 개인차를 고려한 스포츠와 신체활동 참여의 기본을 제공해줌. 국내의 경우 구조화되고 전문화된 신체활동과 스포츠참여의 기회가 가장 부족한 연령대는 유아기라는 것을 고려해 볼 때, LTAD는 유아체육이 상대적으로 매우 약한 국내 상황에 튼튼한 기초를 다져 줄 것임

3) 종합적인 프레임워크 제공

LTAD가 국내 스포츠 시스템에 적용 가능한 이유는 학교·생활·전문체육 뿐 만 아니라, 엘리트선수의 발굴 및 육성, 사회체육 그리고 평생체육까지 모두 포함하는 종합적인 프레임워크를 제공한다는 점임. 국내에서 자주 보고되는 학생선수의 학습권 기회 박탈, 학생선수 운동중단 이후의 관리 부족, 엘리트운동선수 은퇴 이후 목적의식의 부재를 참고 해 보았을 때, 전문체육 참여에서 생활체육, 사회체육, 더 나아가 평생체육으로의 자연스러운 전환이 매우 필요함. 다시 말해 운동선수들이 중단 혹은 은퇴 이후에도 개인의 신체활동 혹은 스포츠 참여기회 마련은 생활체육의 증진뿐만 아니라 우리나라의 엘리트운동선수 저변의 협소, 학생선수의 교육권 박탈과 이로 인한 은퇴 이후 취업 등의 어려움을 근본적 문제를 해결할 수 있는 전환점이 될 것임



캐나다인 LTAD 모델

● LTAD 시스템을 통하여 얻을 수 있는 시사점은 다음의 표와 같음

시사점	세부 시사점
통합운영모델의 제시	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능하며 진화할 수 있는 통합모델의 개발과 하부구조에서의 동시다발적 적용으로 이루어질 수 있음 국내 체육계의 패러다임 변화는 위에서 아래로의 접근방법이라는 것으로 미루어 볼 때, 큰 그림에서의 적용모델의 제시 없이는 하부구조의 변화는 어려울 것임
범국민적 신체역량 함양	<ul style="list-style-type: none"> 영유아집단 사이 신체역량의 함양은 정신적·신체적·인지적·정서적 기본기가 탄탄한 엘리트 운동선수로의 육성이 가능할 것으로 사료됨 궁극적으로 남녀노소, 장애·비장애에 관계없이 학교체육·엘리트체육·생활체육의 연계뿐만 아니라 사회체육 및 평생체육으로의 연계가 가능
시스템 하부구조의 변화를 위한 협동과 노력	<ul style="list-style-type: none"> 각 분야의 지도자층에서의 노력을 통한 단체의 변화를 추구하는 것을 의미 체육단체 통합의 성공적인 운영에는 시스템 하부구조 내, 일관된 매뉴얼을 적용할 수 있는 리더쉽의 협조 없이는 불가능
동시다발적 운영을 위한 적용 가이드라인 제공	<ul style="list-style-type: none"> 국내 체육계 새로운 스포츠패러다임의 성공적인 운영을 위해서는 전국 16개 시·도별 그리고 지역 별 동시다발적인 새 모델의 적용을 위한 통일된 프로그램과 가이드라인의 제공이 필수적인 것으로 판단됨 기관 별 상이한 프로그램을 운영하는 것이 아닌 연령대 별 혹은 학년 별 일관성 있는 훈련프로그램을 제공하는 것이 장기적으로 봤을 때 우수한 엘리트 운동선수의 개발에 더 효과적일 것
체육지도자 양성과정의 전문화	<ul style="list-style-type: none"> 체육지도자가 한국형 스포츠 시스템 통합 모델을 배우고, 이해하며, 이를 실제에 적용시킬 수 있는 리더쉽과 계획 및 관리능력을 갖추어야 함 체육지도자 대상, 한국형 스포츠 시스템 통합모델의 단계별 요구되는 교육과정 및 교수법에 대한 동일화 및 전문화는 체육단체 통합운영의 성패에 중요한 영향을 미칠 것임
신체활동 관련 문화적 패러다임의 변화	<ul style="list-style-type: none"> 스포츠에서의 참여는 엘리트운동선수들에 국한되어 있는 것이 아닌 모든 국민이 참여하는 것 스포츠기술의 습득보다는 신체역량의 함양이 주가 되어야 함 체육단체통합은 엘리트, 학교, 생활 체육 중 한 곳에 더 가중치를 두어 나가는 것이 아닌 세 곳 모두가 균등한 입장에서 하나의 미션과 비전을 가지고 나아가야 함

5. 결과 3. 한국형 학교체육 모형제시

- 본 연구는 우리나라 체육계가 가지고 있었던 문제점을 고찰함과 동시에 일본, 독일, 미국 및 캐나다의 우수사례를 중심으로 우리나라가 '스포츠 강국'이 아닌 '스포츠 선진국'으로 발돋움하기 위한 스포츠 시스템을 제안하고자 하였음
- 학교체육은 우리나라 스포츠의 근간이 되는 영역이지만 현재 일반학생과 학생 선수의 이원화로 인해 학생선수의 경우 학습권 보장이 이루어지지 않고 있으며, 이는 학생선수들의 학습능력 저하로 그치는 것이 아니라 학창시절부터 이들을 사회와 격리시키는 부작용을 초래하고 있음
- 따라서 극소수의 인원들만 전문체육인이 되려고 스포츠에 참여하고 있으며, 이는 엘리트스포츠 저변 약화라는 부정적인 결과를 초래하고 있음
- 이에 가장 우선적으로 해결되어야 할 과제는 '학생선수들의 학습권 보장'임. 학생 선수들의 학습권 보장과 학교스포츠클럽의 활성화를 통한 일반학생들의 스포츠참여 증가는 추후 생활체육 인구 증가 및 전문체육인재 저변 확대에 매우 긍정적인 파급 효과를 불러올 수 있음
- 따라서 앞으로의 스포츠발전 모델은 학교체육 개혁을 중심으로 하는 지속가능하며 스포츠 영역 간 시너지효과를 최대화할 수 있는 시스템이어야 함
- 새로이 제안되는 한국형 통합 스포츠 시스템은 학교스포츠 개혁을 변화의 매개로 하며, 신체역량이 중시되는 영유아/초등학교 체육, 학교스포츠클럽과 학원스포츠가 중심이 되는 중고교/대학교 체육, 태릉시스템으로 대표되는 한국형 엘리트스포츠, 지역스포츠클럽 중심의 생활스포츠를 스포츠발전의 핵심요소로 삼고, 연령별/수준별 통합리그제도를 도입하여 영역 간 시너지효과를 최대화 할 수 있음
- 이러한 문제점을 해결하기 위해 본 연구에서는 우리나라 스포츠계의 지속적인 발전과 국민들의 행복을 달성하기 위해 '한국형 통합 스포츠 시스템'을 제시하고자 함
- 우리나라 체육계의 장기적이고 지속적인 발전을 위해 본 보고서에서 제시하는 한국형 통합 스포츠 시스템은 다음 그림과 같음



캐나다: LTAD, 일본: 학교체육저변 (부카츠), 미국: 거버넌스 (NCCA, NFHS), 독일: 스포츠 클럽, 대한민국: 엘리트 스포츠

한국형 통합 스포츠 시스템 모형

- 영유아 및 초등학생들의 체육활동은 캐나다 LTAD 모형의 신체역량 개념을 한국식으로 적용하여 단순한 연령별 체육활동 프로그램 제공이 아닌 과학적으로 측정한 신체나이에 맞춘 프로그램을 제공함으로써 영유아들의 신체발달 및 체육활동을 증진시키고자 함
- 초등학교 고학년부터 중·고등학교의 학교체육은 일본의 운동부활동(부카츠)을 참고하여 일본과 같이 40% 이상의 학생들이 체육활동에 참여케 하는 동시에 미국의 NFHS를 롤모델로 한 KSSF를 창설하여 학생선수들의 학사관리와 주말리그대회 운영을 담당하게 하고자 함
- 대학교는 현존하는 KUSF의 역할을 강화시켜 추후 KSSF와의 연계를 통한 입시비리의 척결과 대학선수들의 학사관리 및 복지 그리고 대회운영을 담당케 해야 함
- 학교, 생활, 전문체육이 연계되기 위해서는 연령/수준별 통합리그가 성공적으로 정착되어야 함
- 즉, 학교체육과 생활체육의 개선을 통해 우리나라의 전반적인 체육활동 참여인구가 늘어난다면 전문체육선수 인재 저변은 자연스럽게 확대될 것임. 확대된 저변에는 그동안 좁은 저변 속에서도 국제대회에서 우수한 성적을 거두고 있던 우리나라의 태릉시스템을 보다 체계적으로 운영할 필요가 있음

6. 한국형 통합 스포츠 시스템 구축 이후 향후 과제

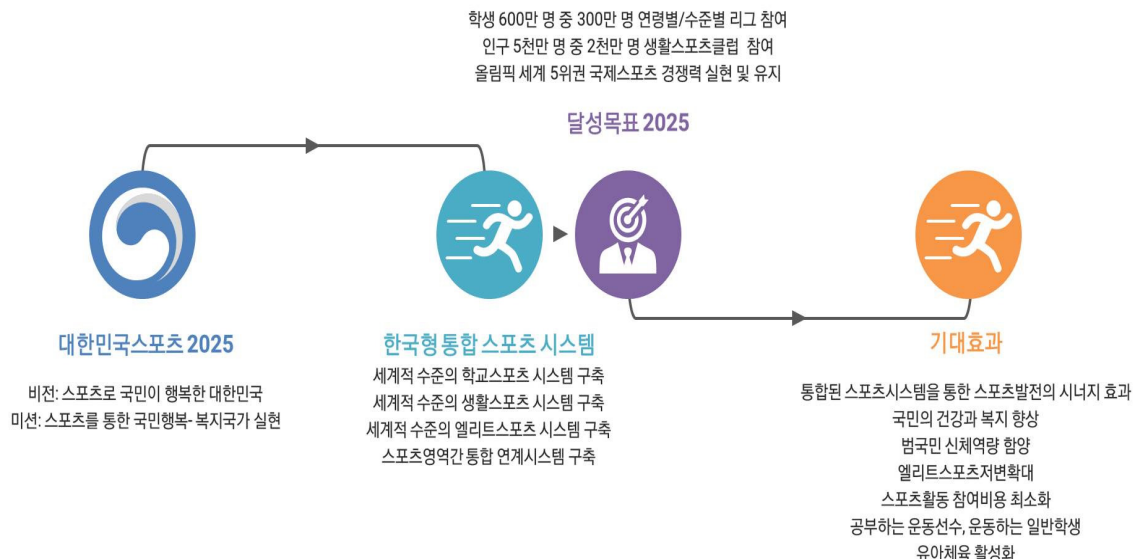
- ‘한국형 통합 스포츠 시스템’은 스포츠로 국민이 행복한 대한민국이라는 비전과 스포츠를 통한 국민행복복지국가의 실현을 미션으로 함
- 이를 위해 ‘한국형 통합 스포츠 시스템’에서는 학교체육의 개선으로부터 시작되어 생활체육과 전문체육의 연계를 시도하고자 함
- 이러한 목표를 달성하기 위해 가장 시급한 당면과제는 학교체육을 관장하는 새로운 거버넌스의 출현과 이를 바탕으로 학교스포츠클럽 및 생활스포츠클럽의 양산이 필요함
- 이후 리그제를 통한 저변확대를 통해 전문체육과의 연계성을 강화하고, 최상위 전문체육인의 경우 더욱 과감한 투자와 함께 전문체육선수를 위한 지원 및 복지 제도가 정비되어야 함
- 즉, 세계적 수준의 학교, 생활, 전문 스포츠 시스템 구축과 스포츠영역간 통합 연계 시스템을 구축하고자 함
- 이를 바탕으로 학생 600만 명 중 300만 명 연령별/수준별 리그 참여와 인구 5천만 중 2천만 명이 생활스포츠클럽에 참여하며 넓어진 저변 하에 세계 5위권의 국제

스포츠 경쟁력 유지를 목표로 함

- 이러한 목표를 달성한다면 통합된 스포츠 시스템을 통한 국민건강과 복지 향상, 범국민 신체역량 함양, 엘리트 스포츠 저변확대의 시너지효과를 얻을 수 있음
- 또한 스포츠 활동 참여비용을 줄여 공부하는 운동선수와 운동하는 일반학생을 양산하고, 유아체육의 활성화를 도모할 수 있음
- 앞서 제시된 한국형 통합 스포츠 시스템을 통해 제시하고자 하는 최종적인 Vision과 Mission 그리고 목표는 다음과 같음

대한민국 스포츠의 목표 by 2025

학교체육	생활체육	전문체육
600만 명 중 240만 명의 (학교)스포츠클럽 리그 참여 (참여율40%)	인구 5천만 명 중 2천만 명 스포츠클럽 회원 활동 (참여율 40%) 인구 1천 명당 1개의 공공스포츠클럽 운영 (총 5만개의 공공스포츠클럽 운영)	세계 5위권 유지 스포츠 영재육성 전문체육의 저변확대
종목별/수준별/연령별 스포츠리그 실행		



대한민국 스포츠의 Vision과 Mission

- 이를 통해 학교체육의 경우에는 본 연구의 Best Practice로 선정된 일본의 적극적인 운동부활동(부카츠) 참여율과 인터하이 대회참여율을 반영하여 전체학생의 40% 이상 학교스포츠클럽과 주말리그 참여를 목표치로 설정하였음
- 생활체육의 경우에는 전 국민 8,100만 명 중 2,750만 명의 국민이 참가하고 있는 독일의 지역스포츠클럽을 참고하여 국민 약 5천만 명 중 2천만 명(약 40%)이 K-스포츠클럽에서 회원으로 등록하여 체육활동에 참여하는 것을 목표로 함
- 전문체육의 경우에는 한국형 통합 스포츠 시스템 구축에 따른 체육인구 증가와 선수저변 확대를 목표로 함. 그와 동시에 지원을 체계적이고 지속적으로 시행함으로써 현재의 국제대회 성적 수준(세계 5위권)을 유지 혹은 상승시키는 것을 목표로 함

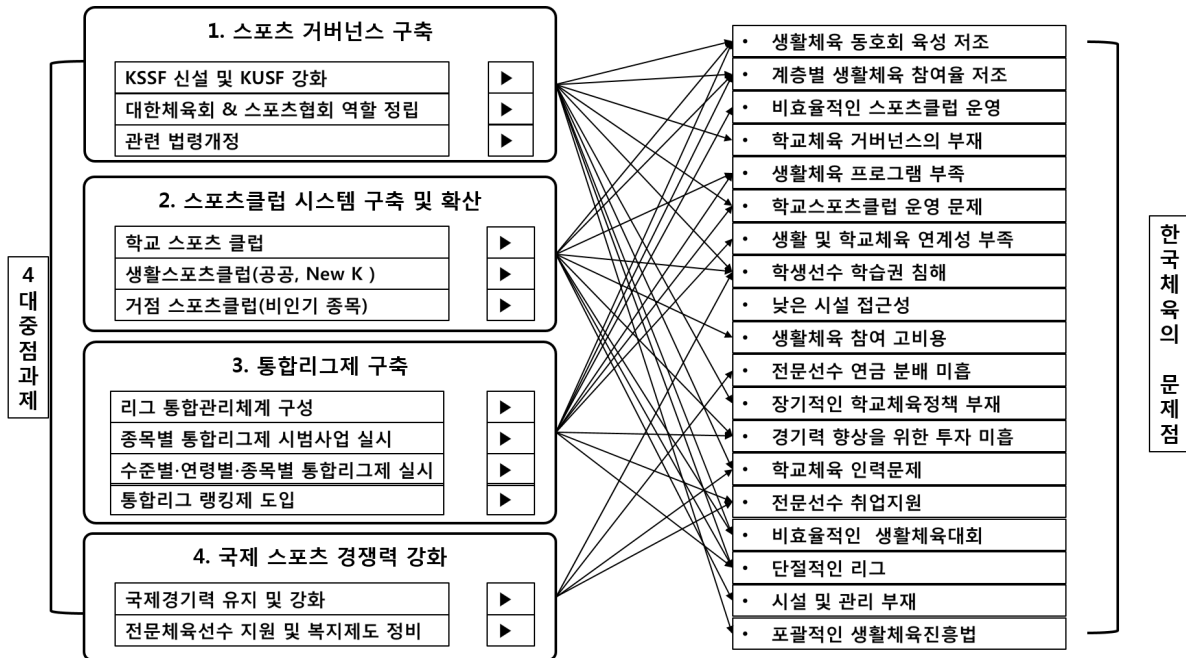
7. 한국형 통합 스포츠 시스템 구축을 통해 대한민국 미래 스포츠개혁을 꿈꾸다

- 앞서 제시한 한국형 통합 스포츠 시스템의 구축과 목표 달성을 위한 주요과제는 다음 표와 같음

한국형 통합 스포츠 시스템의 주요 과제

구 분	과제명
1. 스포츠 거버넌스 구축	KSSF 신설 및 KUSF 강화를 통한 학사관리
	관련 법령개정
	대한체육회 & 각종 스포츠협회 역할 정립
2. 스포츠클럽 시스템 구축 및 확산	학교스포츠 클럽
	생활스포츠 클럽 (공공, New K 등)
	거점스포츠 클럽 (비인기 종목)
3. 통합리그제 구축	리그 통합관리체계 구성
	수준별·연령별·종목별 통합 리그제 실시
	통합리그 랭킹제 도입
	스포츠클럽과 운동부 통합운영 (엘리트와 학교체육 연결고리)
4. 국제 스포츠 경쟁력 강화	저변 확대를 통한 국제경기력 유지 및 강화
	전문체육선수 지원 및 복지제도 강화

- 본 연구에서 제안하는 한국형 통합 스포츠 시스템의 정착을 위한 4대 중점과제와 이로 인해 해결 가능한 한국체육의 문제점의 관계도는 아래 그림과 같음



대한민국 스포츠의 문제점과 과제